AMARAVATI CAPITAL CITY DEVELOPMENT PROJECT

FINAL SOCIAL IMPACT ASSESSMENT REPORT

NEKKALLU VILLAGES

NOVEMBER 2016

EPTRI

SUBMITTED BY:

ENVIRONMENT PROTECTION TRAINING & RESEARCH INSTITUTE
SURVEY NO.91/4, GACHIBOWLI
HYDERABAD – 500 032
TELANGANA

TABLE OF CONTENTS

1. Executive Summary of Nekkallu Village **01**

1.0. Project and Public Purpose 01

1.1. Location 02

1.2. Size attributes of Land Acquisition 02

1.3. Social Impacts 04

1.4. Mitigation Measures 05

1.4.1. Green & Blue lattice 05

1.4.2. Primary green spaces 06

1.4.3. Secondary green links 06

1.4.4. Recreational Landscapes 06

1.4.5. Water bodies 06

1.4.6. Benefits for the Project Affected Persons 06

1.5. Impact on Livelihoods 07

1.5.1. Mitigation Measures 07

1.6. Impact on Utilities 07

1.6.1. Mitigation Measures 07

1.7. Impact during Construction Phase 08

1.7.1. Mitigation Measures 08

1.8. Assessment of Social Cost & Benefits 09

2. Detailed Project Description **10**

2.0. Background 10

2.1. Nature, Size and Location of the Project 11

2.1.1. Geographic Positioning of Amaravathi 12

2.2. Transport Connectivity 12

2.2.1. Project Overview 14

2.3. Goals and Strategies 15

2.4. Developmental Phasing 17

2.5. Applicable Legislation and Policies 19

3. Team and Composition, Approach and Schedule for SIA **21**

3.0. Team Composition 21

3.1. Objectives and Scope of the study 21

3.2. Approach and Methodology for Socio-Economic Studies 22

3.2.1. Phase – I: Pre Survey Activities 23

3.2.2. Phase II: Survey Activities 23

3.3. SIA Methodology 24

3.4. Findings of Consultation 26

3.4.1. Framework for continued consultation 27

3.4.2. Data Sources 27

3.4.3. Data from Secondary Sources 27

3.4.4. Data and information from Primary Sources 28

3.4.5. Schedule of SIA 28

4. Land Assessment of Nekkallu Village 29

4.1. Proposed Land and Area 29

4.2. Total Land Requirement 29

4.3. Quantity of Land Proposed to be acquired 29

4.4. Type of Land 31

5. Socio Economic and Cultural Profile of Nekkallu Village 32

5.0. General 32

5.1. The Project area 32

5.1.1. Land use Pattern 32

5.2. Project Impacts 33

5.3. Social Profile of the PAPs 33

5.3.1. Age wise Distribution 33

5.3.2. Family Structure 34

5.3.3. Religious Category of the PAFs 34

5.3.4. Social Category of Project Affected Families (PAF) 35

5.3.5. Marital Status of PAPs 35

5.3.6. Educational Status of PAPs 35

5.3.7. Living Conditions and Infrastructure Facilities 36

5.3.8. Number of dwelling rooms 37

5.3.9. Source of Water Facilities 37

5.3.10. Sanitation 38

5.3.11. Household Energy Sources 38

5.4. Economic Activity and Livelihood Pattern 38

5.4.1. Agricultural Scenario 39

5.4.2. Livestock Farming 39

5.4.3. Income and Expenditure 40

5.4.4. Expenditure 40

5.4.5. Loan Sources 41

5.4.6. Consumption Standard 41

5.4.7. Savings 42

5.4.8. Transport Facilities 42

5.4.9 Health Status 43

5.4.10. Morbidity pattern 43

5.5. Project Awareness 43

5.6. Project Perception of the PAFs 43

6. Legal Policies and Frame Work 45

6.0. Regulatory Framework 45

6.1. Environmental policies 45

6.2. Legal Provisions for Environment for Proposed Development 46

6.3. Social Impacts 52

6.4. Project Impacts 52

6.5. Land Requirement and Acquisition 53

6.6. Impact on Families 53

6.7. Loss of livelihood 53

7. Cost and Benefit Analysis 55

7.0. Introduction 55

7.1. Assessment of Public Purpose 55

7.2. Benefits from the Project 55

7.3. Determination of Compensation 56

7.4. Land Acquisition Cost 56

8. Social Impact Management Plan 58

8.1. Approach to Mitigation 58

8.2. Major Findings as SIA study 58

8.3. Measures to avoid mitigate and compensate impact 59

8.3.1. Mitigation Measures 59

Special Note and PH Meeting Minutes 62

1. EXECUTIVE SUMMARY OF NEKKALLU VILLAGES

1.0. Project and Public Purpose

The Andhra Pradesh Reorganization Act 2014 (Central Act 6 of 2014), came into force on 2nd June, 2014, provided for the reorganization of the existing state of Andhra Pradesh. One of the most critical priorities for the new state is the formation of the New Capital city, which is very important from the perspective of economic development, cultural integrity and administrative functioning.

The Government of Andhra Pradesh has decided to establish a green field capital city as a liveable, environmentally sustainable and people's capital. For this purpose, the location of the capital was identified between Vijayawada and Guntur cities on the upstream of Prakasam Barrage on the river Krishna, with an area of 217.23 Sq. Km, which is covering a current population of 102401 in 24 revenue villages and part of Tadepalli Municipality which are covered under 26 LPS Units. The proposed Amaravathi capital city is being planned to accommodate a population of 3.55 million by 2050.

The proposed capital city is being developed with 'state-of-the-art' infrastructure including world class roads, water supply facilities, administrative and institutional complexes, drainage, sanitation, Solid Waste Management (SWM) facilities, river front development etc, among others.

Vision: The New Capital of Andhra Pradesh is envisioned to be the pioneer Smart City of India. It aims to be World Class and at par with the standards set forth by countries such as Singapore. The new capital will be an economic powerhouse that will create a range of earning opportunities for existing resident villagers by upgrading their skills, as well as provide high-tech and knowledge based opportunities under industrial sector to be globally competitive and attempts to make them qualified for self-employment by providing interest free loans up to 25 lakhs. Housing will be at the core of its planning and will aim to provide affordable and quality homes to all its residents. It will demonstrate global quality of life standards to offer high levels of convenience to people of all ages.

Purpose: The acquirement of lands required for the project is primarily under land pooling scheme as declared under A.P. Capital City LPS (F&I) Rules, 2015 and Land Pooling Development Scheme includes lands acquired for the project under LA, R&R Act, 2013. The Land Pooling Scheme is declared as per public purpose under AP-CRDA Act, 2014. Amaravathi Capital City Development Project is an infrastructure project which includes sub-sectors like transport, energy, water and sanitation, communication and social infrastructure. Hence the project is for public purpose within the meaning of section 2(1) of the LA, R&R Act, 2013.

1.1. Location

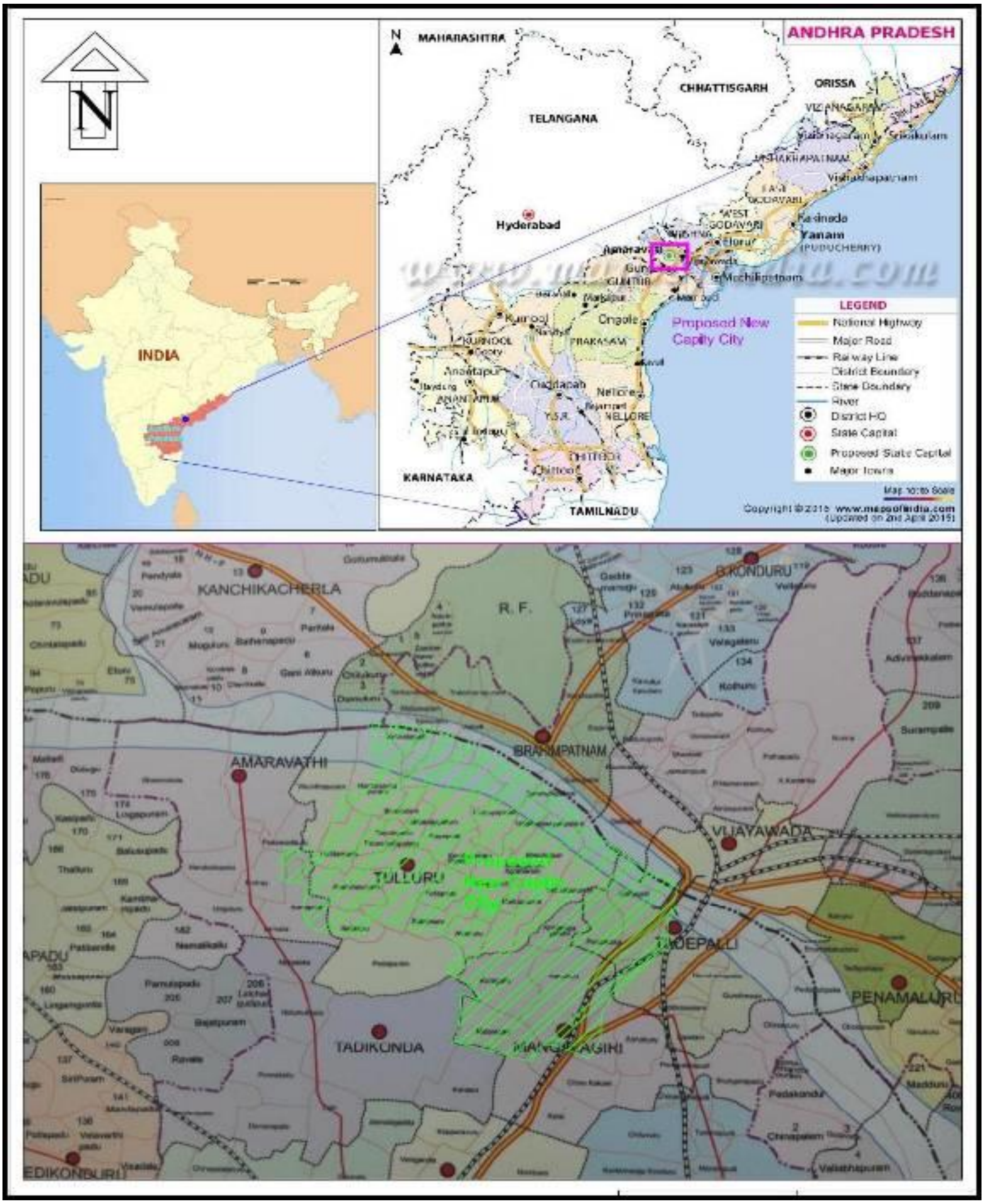


Figure 1 Key Plan Depicting the Geographic Location of the Project

1.2. Size attributes of Land Acquisition

The geographical extent of Nekkallu village is **Ac. 1411.4100cents**. An extent of Ac**. 1258.5850 cents** is the target under Land Pooling Scheme / Land Acquisition. An extent of Ac. **1114.4650** cents has been acquired under the land polling scheme and now an extent of **Ac. 144.1200 cents** are to be acquired under RFCT LA R&R Act, 2013. Details of the land to be acquired along with the extent and survey no's have been presented in the Table E1

Table E1: Land to be acquired under SIA in Nekkallu Village

SL No	Survey No.	Sub Division No.	Total Extent as per RSR Ac.cts.	Classification Dry / Jareebu / Semi Urban	Extent covered by SIA Ac.cts.	Remarks
1	1		8.96	Dry	8.9600	
2	2		2.05	Dry	2.0500	
3	3	C	6.05	Dry	1.5500	
4	3	D	2.44	Dry	1.2200	
5	11		24.56	Dry	4.6900	
6	14		13.36	Dry	1.0400	
7	17	C	3.79	Dry	0.0100	
8	20	A	6.9	Dry	1.2000	
9	21		14.15	Dry	0.1700	
10	23	A	8.18	Dry	0.7500	
11	23	B	9.34	Dry	2.8200	
12	23	B	9.34	Dry	1.8500	
13	23	B	9.34	Dry	1.2200	
14	23	B	9.34	Dry	1.2000	
15	37	B	5.3	Dry	0.2000	
16	37	C	5.47	Dry	0.8300	
17	39		2.65	Dry	0.0750	
18	45		6.05	Dry	5.2300	
19	51	B	1.86	Dry	0.1100	
20	51	C	2.08	Dry	0.1300	
21	54		4.26	Dry	2.9600	
22	55	A	1.42	Dry	1.3200	
23	55	B	1.15	Dry	1.1500	
24	55	C	1.16	Dry	1.1600	
25	55	D	1.19	Dry	0.9900	
26	55	E	8.82	DRY	0.2600	
27	56		8.6	DRY	6.3000	
28	57		10.23	Dry	6.2300	
29	58		13.25	Dry	3.1500	
30	59		11.45	Dry	11.4500	
31	61		5.48	Dry	0.0400	
32	64		14.7	Dry	0.1000	
33	65	2A	3.22	Dry	0.2800	
34	65	2B	3.68	Dry	0.7200	
35	77		4.38	Dry	3.9300	
36	80	A	3.74	Dry	2.0700	
37	80	B	2.06	Dry	1.6700	
38	81		0.8	Dry	0.8000	
39	89	1A	0.42	Dry	0.1700	
40	89	2	1.6	Dry	1.0800	
41	94		0.69	Dry	0.2900	
42	96	2	0.15	Dry	0.1500	
43	97		2.78	Dry	0.7700	
44	104	A	9.47	Dry	0.2600	
45	109		5.94	Dry	1.9600	
46	112		4.92	Dry	1.2300	
47	113		2.06	Dry	0.5100	

48	118	B	7.08	Dry	1.2100	
49	120	A	0.71	Dry	0.7100	
50	120	B	0.7	Dry	0.7000	
51	120	C	0.76	Dry	0.4300	
52	121	A	2.45	Dry	1.1400	
53	121	B	2.35	Dry	0.6900	
54	121	C	2.1	Dry	2.0900	
55	122	A	2.41	Dry	1.2050	
56	127		12.25	Dry	0.4300	
57	136		6.84	Dry	1.1400	
58	137	A	1.58	Dry	1.5800	
59	137	C	1.98	Dry	0.9900	
60	138	A	1.78	Dry	1.5700	
61	138	B	1.79	Dry	1.5700	
62	138	C	1.73	Dry	0.8300	
63	142		3.84	Dry	2.1000	
64	143		3.89	Dry	2.8200	
65	147	B	4.4	Dry	3.7000	
66	147	C	1.08	Dry	1.0800	
67	148		10.15	Dry	4.7200	
68	150		9.22	Dry	0.5000	
69	152	A	2.21	Dry	0.9600	
70	153	A	2.18	Dry	2.1800	
71	153	B	2.1	Dry	1.3900	
72	153	C	2	Dry	0.3100	
73	154	1C	0.91	Dry	0.9100	
74	154	1D	1.22	Dry	0.4900	
75	158		14.07	Dry	14.0700	
76	161	B	3.8	Dry	1.9200	
77	163		5.83	Dry	1.0800	
78	164	A	2.73	Dry	0.5000	
79	169	B	1.88	Dry	0.9400	
80	170	B	8.85	Dry	0.0100	
81	180	A	3.54	Dry	0.0600	
82	180	B	3.5	Dry	0.2700	
83	182	A	8.35	Dry	1.1300	
84	184	C	1.43	Dry	0.3900	
			Nekkallu	**Total**	**144.1200**	

Source: APCRDA, LPS Unit-17, Nekkallu (V)

*Out of the total extent **Ac. 144.1200 cents** notified under section 4(1) of the LA R&R Act, 2013, the Land Acquisition Officer has reported that **Ac. 61.6900 cents** have been acquired under Land Pooling Scheme or withdrawals and now the target under LA is **Ac. 82.4300 cents**.*

1.3. Social Impacts

The objective of Social Impact Assessment (SIA) is to prepare a complete inventory of structures, affected families and persons, to identify social impacts, and provide mitigation measures with compensatory mechanisms. In order to capture data for the present exercise, a questionnaire exercise was carried out. As a part of SIA, socio- economic survey has been conducted with the experts of the survey team to identify the affected structures,

families/persons and list out the adverse impacts of the project.

The social impacts of the AP Capital City Development Project have been classified as

i. Impact during beginning of the construction stage
ii. Impact during Construction stage
iii. Impact during Operation stage or post construction stage

The main aim of the Social Impact Management Plan is to ensure that the various adverse impacts are mitigated and the positive impacts are enhanced. The social impact management measures shall be implemented during the various stages of the project viz. Pre-construction Stage, Construction Stage and Operational Stage. A description of the various impacts identified during different stages of construction is presented in Table E2.

Table E2: Identification of Social Impacts at Various Projects

Beginning	Construction	Post Construction
Acquisition of agricultural land Acquisition of trees Loss of livelihood	Dust pollution Noise pollution labour employment & small & medium scale markets with livelihood opportunities during construction	Social, Economic and Infrastructural Development which will improve the quality of life

1.4. Mitigation Measures

Potential impacts due to land related impacts are attributed to loss of land, change in land use and loss of access to present livelihood. The impacts of the project due to change in land-use are significant and irreversible; however the Concept Plan has addressed the issues and all necessary mitigating measures. The village site / habitation is excluded from the Capital City Development Project and included in the village development plan with least displacement of families. However, land will be acquired for construction of Roads / Railways as per requirements of master plan in the village site / habitation zone. The plan can be summarized into the following planning strategies and typologies:

1.4.1. Green & Blue lattice:

- ✓ Green grid – The green and blue network primary follows the road network creating passive recreational fingers across the city. These fingers are anchored with large parks and open spaces close to the 2 reservoirs. Each finger terminates at the scenic river Krishna waterfront.
- ✓ Active, beautiful and clean waterways weave through the Amaravathi Capital city. These waterways follow the existing irrigation canals and reservoirs to form an interwoven water network.
- ✓ The plan creates a variety of interfaces between the green and blue creating different water themed public spaces such as lake parks, waterfront corridor, linear parks, etc.

1.4.2. Primary green spaces:

- ✓ Primary green spaces including large city parks, lakes, town parks, neighbourhood parks, water bodies and public plazas form the foundation of the city scale recreational network that provides recreation opportunities and improves a sense of community. These parks help in creating large public open spaces which can double up as event spaces for the larger community within the Capital city.
- ✓ Primary greens are planned along the existing canals and water bodies to serve as city's main ecological corridors. They play a dual role in flood management, and environmental conservation of the native species.

1.4.3. Secondary Green Links

- ✓ Secondary greens weave through the townships connecting the various town and neighbourhood parks. Planned as the secondary green fingers of the city, these greens act as passive recreational spaces, interactive jogging trails and non-motorized transports corridors across the city.

1.4.4. Recreational Landscapes

- ✓ Recreational landscapes include theme parks, golf courses, sports and recreational spaces.
- ✓ In line with the township model several sports and recreation parcels have been allocated in the town Centre, and in proximity to the neighbourhood Centre.
- ✓ Large city level sports facilities such as cricket stadium, golf courses and theme parks have been strategically distributed across the city.

1.4.5. Water Bodies

- ✓ Water bodies including rivers, canals, irrigation channels and reservoirs have been carefully protected and integrated with the green spaces as discussed in the previous section.

1.4.6. Benefits for the Project Affected Persons

The impacts due to acquirement of land are expected to be minor with the implementation of the land pooling scheme for majority extent of lands covered by the project.

- ✓ Providing land pooling benefits to the landowners who entered into Development Agreement with CRDA.
- ✓ Demarcation of village site / Habitation and not including the area in capital city development except for the requirements of roads / railways or for village development,
- ✓ Payment of annuity prior to taking possession of land or any physical displacement for the damages sustained in terms of loss of net agricultural income.
- ✓ Payment of pension of Rs. 2,500/- per month to all landless families for 10 years towards transitional assistance to support economic loss;
- ✓ Dissemination of information about the acquisition and compensation calculation process and benefits under LPS

- ✓ Establishing a grievance redressed mechanism;
- ✓ Option for work during project construction period;
- ✓ Continuation of community engagement process;
- ✓ Provision of access to local villagers to continue with their pre project movement pattern.
- ✓ Agriculture loan waiver up to Rs. 1,50,000/- NREGA up to 365 days / Skill development training with stipend/free education/free medical facilities as prescribed by Govt. towards other benefits.
- ✓ Interest free loan up to 25 lakhs to all the poor families for self-employment.

1.5. Impact on Livelihoods

Long term livelihoods have been, or will be, impacted for those families who have surrendered their lands for the project. Most of the people (landowner as well as landless) of the area are dependent on agriculture for their livelihood, and there is permanent loss of current livelihood for almost the entire population.

1.5.1. Mitigation Measures

Since major land requirements have been acquired under Land Pooling Scheme and after taking the following mitigation measures, the impact could be reduced considerably.

- ✓ Payment of compensation and R&R benefits as per LA R&R Act, 2013;
- ✓ Preference to the land losers as per eligibility to work during project construction period.
- ✓ Provide necessary skill improvement training to affected people to have more livelihood opportunities in project operation phase.

1.6. Impact on Utilities

All the village site / extended habitations are excluded from displacement without any disturbance to power lines, telephone lines, and water supply etc., Care shall be taken to construct the project without disturbing general utilities. Provision of infrastructure facilities in the proposed plan will improve livelihood conditions.

1.6.1. Mitigation Measures

This impact is expected to be minor and with the implementation of the following mitigation measures the potential disruption to existing utilities will be further minimized.

- ✓ Coordination with respective concerned department for utility relocation;
- ✓ If any displacement is required and discontinuation of utilities if any arises necessary temporary arrangement shall have to be taken;
- ✓ Providing intimation to the people in advance about any disruption to services.

1.7. Impact during Construction Phase

The construction phase of the Project involves a number of sequential activities, collectively named as "spread". The area affected by the construction, laying of road, clearing of site, construction of residential, commercial and industrial units, construction of social infrastructure, construction of treatment plant, laying of sewer line, and labour camps areas etc. Based on the assessment of above activities and in consultation with the different stakeholders, the following impacts are being envisaged for the construction phase of the project.

1.7.1. Mitigation Measures

Potential impacts during construction period include impact due to the influx of migrants and associated health related risk to the community. These impacts are expected to be moderate and with the implementation of the following mitigation measures the potential impact of loss of livelihood will be further minimized.

- ✓ Engage as many locally available unskilled, semiskilled and skilled human resource as practically possible to avoid large scale in migration of labour force; Rural agriculture labour to adopt urban agriculture / non-agricultural skills.
- ✓ Provision of infrastructure and amenities for migrant labour in construction camp to avoid dependence on limited local resources;
- ✓ Barriers will be provided to prevent ingress of persons into the construction site and also to protect public exposure to hazards associated with construction activities;
- ✓ Additional safety precaution while working in market and settlement areas and especially around the trenches;
- ✓ Screening, surveillance and treatment of workers, through the provision of medical facilities and, where required, immunization programs;
- ✓ Undertaking health awareness and education initiatives among workers, especially about sexually transmitted disease ;
- ✓ Prevention of larval and adult propagation through sanitary improvements and elimination of breeding habitats close to human settlements in the close vicinity of construction site;
- ✓ Implementation of a vector control program;
- ✓ Avoiding collection of stagnant water;
- ✓ Educating project personnel and area residents on risks, prevention, and available treatment for vector-borne diseases;
- ✓ Promoting use of repellents, clothing, netting, and other barriers to prevent insect bites;
- ✓ Following safety guidelines for the storage, transport, and distribution of pesticides to minimize the potential for misuse, spills, and accidental human exposure; and Road safety measures.

1.8. Assessment of Social Cost & Benefits

This section provides social costs by comparing project benefits (positive impacts) and negative impact (social cost), from construction of Amaravathi–AP Capital City Development Project. The cost of Land Acquisition of **Ac. 82.4300 cents** of **Nekkallu** village is estimated at **Rs. 5.57 crores.** Positive and negative impacts have been discussed in following Table E3.

Table E3: Positive and Negative aspects of the project

Sl. No	Positive Impact	Negative Impact	Remarks
1	Enhanced cost of land per acre	Loss of Agriculture Land	After careful examination of various parameters of cost and benefit (positive and negative impacts), it is found that the proposed construction would benefit local Community at large. The loss of livelihood in terms of agriculture to be mitigated by preparedness to undertake urban agricultural practices and non- agriculture based livelihood opportunities through skill development and self-employment.
2	Social Development	Loss of livelihood in terms of agriculture	
3	Infrastructure development	Not satisfied with compensation provided by the authority.	
4	Economic development	Providing commercial infrastructure on lottery base in the project area. The PAFs are not satisfied with this scheme.	
5	Improvement of quality of life		
6	Increase in livelihood opportunities and self employment		

The project involves predominantly acquisition of agricultural land. The land is made available through land pooling scheme. This project will help the local people through infrastructure development, social development and will increase livelihood opportunities and self-employment sources.

2. DETAILED PROJECT DESCRIPTION

2.0. Background

The Andhra Pradesh Reorganization Act 2014 came into existence after the 2nd June, 2014, provided for the reorganization of the existing state of Andhra Pradesh. The formation of a new capital city - critical for its administration, economic development, and cultural integration – is an immediate priority for the Successor State of Andhra Pradesh.

In accordance with Section 6 of the Act, on 28.03.2014, the Government of India constituted "an expert committee to study various alternatives regarding location of the new capital for the successor State of Andhra Pradesh and make appropriate recommendations". The five member expert committee, headed by Shri KC Sivaramakrishnan submitted their final report to the GoI on 27.08.2014. The Committee studied multiple options, and also highlighted the need to ensure balanced regional development. The Committee has not made specific recommendation selecting an area and the same report was forwarded to State Government by GoI.

In this context, the Cabinet of the Government of Andhra Pradesh met on 01.09.2014, and resolved, "To locate the Capital City in a central place of the state, around Vijayawada, and to go for decentralized development of the State with 3 Mega Cities and 14 Smart Cities. It is proposed to go for Land Pooling System to be worked out by a Cabinet Sub Committee".

As regards the new Capital, the Government is deeply committed to ensuring that the process of building the new capital involves the participation of people. It is in this context that the Cabinet has suggested the use of Land Pooling scheme to consolidate the land required for the capital. This will enable the local landholders to proactively participate and benefit from the development of the capital city, and will create a win-win situation for the landholders, citizens and the Government. **As a result, the new capital city of the State of Andhra Pradesh can proudly call itself a "people's capital".**

The creation of a world-class capital city at a central location is essential to create a level-playing field for the new State. As experience from across the world demonstrates, a vibrant capital city can act as a catalyst for economic development for the entire state and become an iconic city that is a source of pride for all its citizens.

The Government of AP has decided to establish the new capital city as a liveable, environmentally sustainable and people's capital. For this purpose, the location of the capital was identified between Vijayawada and Guntur cities upstream of Prakasam Barrage and on the right bank side of river Krishna.

The proposed development will be based on the GO-254, MA and UD (M2) Department dated 30th December 2014, read with GO MS No-141- MA & UD (M2) Department dated 9th June through which Capital City area has been declared under AP CRDA, Act, 2014.

The list of villages with the acquirement of land area through LPS / LA (Source: APCRDA) is given in **Table 2.1** below.

Table 2.1: Village wise Extent of Area to be acquired through LPS /LA

Sl. No	Name of the Mandal	Name of the Village	Extent of Area (acre)
1	Mangalagiri	Krishnayapalem	1425.065
2	"	Nowlur-1	1439.7987
3	"	Nowlur-2	1751.78
4	"	Kuragallu-1	1618.08
5	"	Kuragallu-2 (Nerukonda)	1476.46
6	"	Nidamarru-1	1259.49
7	"	Nidamarru-2	1246.42
8	"	Undavalli	1262.23
9	Tadepalli	Penumaka	1646.52
10	"	Tadepalli	58.62
11	Thullur	Borupalem	384.13
12	"	Abbarajupalem	731.7
13	"	Dondapadu	271.6968
14	"	Pitchukulapalem	822.5
15	"	Inavolu	1057.515
16	"	Rayapudi-1	1662.63
17	"	Rayapudi-2	638.73
18	"	Kondamarajupalem	824.08
19	"	Lingayapalem	992.68
20	"	Uddandarayunipalem	612.72
21	"	Malkapuram	471.75
22	"	Nekkallu	1258.5850
23	"	Nelapadu	1326.65
24	"	Sakhamuru	1526.07
25	"	Thulluru-1	1457.138
26	"	Thulluru-2	1786.41
27	"	Velagapudi	1867.04
28	"	Venkatapalem	1463.95
29	"	Mandadam-1	1676.92
30	"	Mandadam-2	1983.31
31	"	Ananthavaram	2048.81
		TOTAL	**38049.4785**

2.1. Nature, Size and Location of the Project

The proposed Amaravathi City of Andhra Pradesh falls in Guntur district of Andhra Pradesh and at a distance of approximately 30 km from the Vijayawada town. The proposed development site is predominantly of rural character with area of **217.23 sq.km** and the land to be acquired with an area of **38049.48 acres**; this is covered in 24 revenue villages and part of Tadepalli municipality falling in three mandals namely Thullur, Tadepalli and Mangalagiri. The site is abutting the River Krishna on the west of Old National Highway from Prakasam Barrage to Y-junction at Mangalagiri. The nearest railway station is K C Canal Station near Tadepalli and the nearest airport is at Gannavaram.

The existing land use of the site is consisting of - agriculture, land for grazing, fruit and flower plantations, village settlements and village ponds etc.

2.1.1. Geographic Positioning of Amaravathi

The proposed site is towards the west of Vijayawada at about 3 km. The exact coordinates of the site are shown in Figure 2 below. While attempt has been made to accurately depict the boundary, in view of the technical limitations minor variations in the boundary may be observed in representation. Official boundary is available with APCRDA and in public domain.

2.2. Transport Connectivity

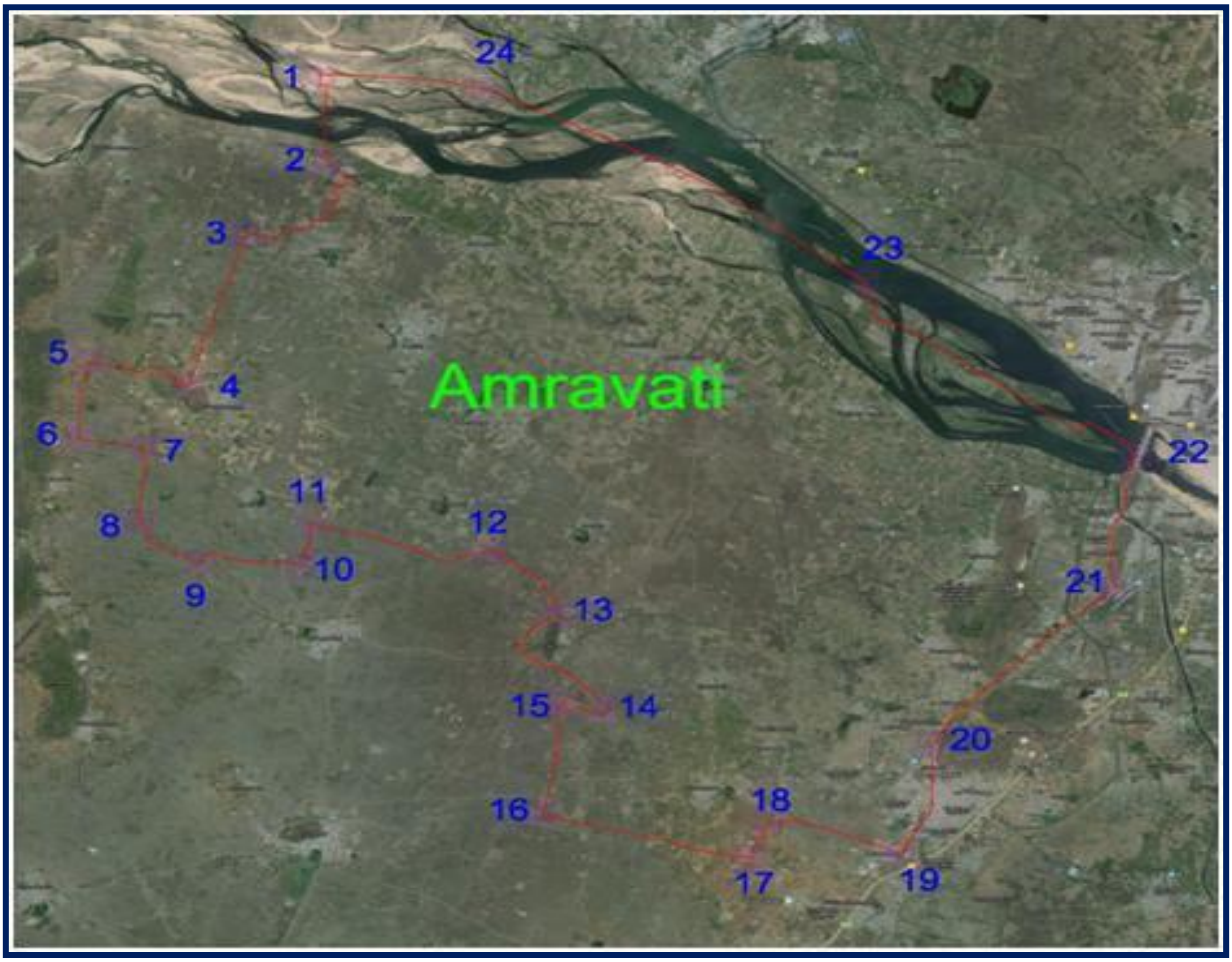
Air connectivity

- ✓ Existing Gannavaram airport is at 30 minutes' drive from the city centre
- ✓ Expansion of this airport is planned in near future and it will be upgraded to an international airport.

Road connectivity

- ✓ The existing national highway (NH16) will connect the Amaravathi city to Vijayawada and Guntur, and further connect to Vishakhapatnam and Chennai.

Figure: 2. Amaravathi Capital City Site



Site Coordinates

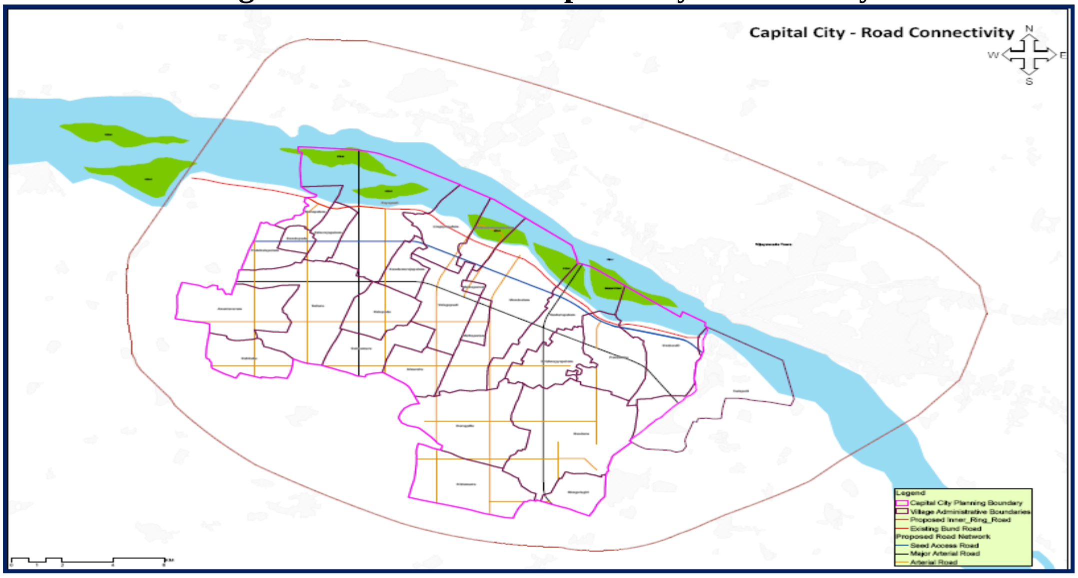
Sl. No	Longitude	Latitude	Sl. No	Longitude	Latitude
1	80.4525	16.5896	**13**	80.4967	16.4682
2	80.4540	16.5703	**14**	80.5061	16.4480
3	80.4390	16.5541	**15**	80.4973	16.4489
4	80.4281	16.5196	**16**	80.4937	16.4238
5	80.4097	16.5252	**17**	80.5324	16.4139
6	80.4073	16.5080	**18**	80.5361	16.4219
7	80.4199	16.5058	**19**	80.5604	16.4151
8	80.4190	16.4893	**20**	80.5661	16.4392
9	80.4300	16.4801	**21**	80.6000	16.4744
10	80.4489	16.4797	**22**	80.6040	16.5042
11	80.4509	16.4889	**23**	80.5537	16.5432
12	80.4840	16.4828	**24**	80.4832	16.5863

- ✓ A new national highway alignment has been approved in order to increase the Amaravathi Capital city's connectivity to the neighbouring Vijayawada city.
- ✓ The NH65 will connect the Amaravathi Capital city to Hyderabad and Machilipatnam port.

Rail Connectivity

- ✓ The Amaravathi Capital city has good connectivity to the Vijayawada rail station via NH16. The Vijayawada rail station is one of the busiest rail stations in the country.
- ✓ There is also an existing rail station in the Mangalagiri town.
- ✓ A new High Speed Rail alignment has also been proposed for connecting the Amaravathi Capital city. As illustrated in **Figure 3**, this alignment runs along the approved national highway.
- ✓ There is a planned MRT network within Vijayawada. There is potential to tap on this public transportation network and extend it into the Amaravathi Capital city.

Figure: 3. Amaravathi Capital City Connectivity



2.2.1. Project Overview

The Andhra Pradesh Capital Region Development Authority Act (APCRDA & CA), 2014 has come into force on 30th December, 2014. The Act mandates a) establishment of a development authority for the purpose of Planning, coordination, execution, supervision, financing, funding and for promoting and securing the planned development of the Capital Region and b) to construct a Capital City Development Project for the State of AP.

Vision, Goals and Strategies of the Amaravathi Capital City

Vision: The New Capital of Andhra Pradesh is envisioned to be the pioneer Smart City of India. It aims to be World Class and at par with the standards set forth by countries such as Singapore. The new capital will be an economic powerhouse that will create a range of jobs for existing resident villagers by upgrading their skills, as well as provide high-tech and knowledge based industry jobs to be globally competitive. Housing will be at the core of its planning and will aim to provide affordable and quality homes to all its residents. It will demonstrate global quality of life standards to offer high levels of convenience to people of all ages. The proposal will capitalize on the rich heritage possessed by the region and utilize it to create a unique identity for the new capital. Sustainability and efficient management of resources will form another important pillar of this new capital. It will be supported by maintaining the clean and green character that the site currently demonstrates by strengthening these ideas in to the new capital master plan.

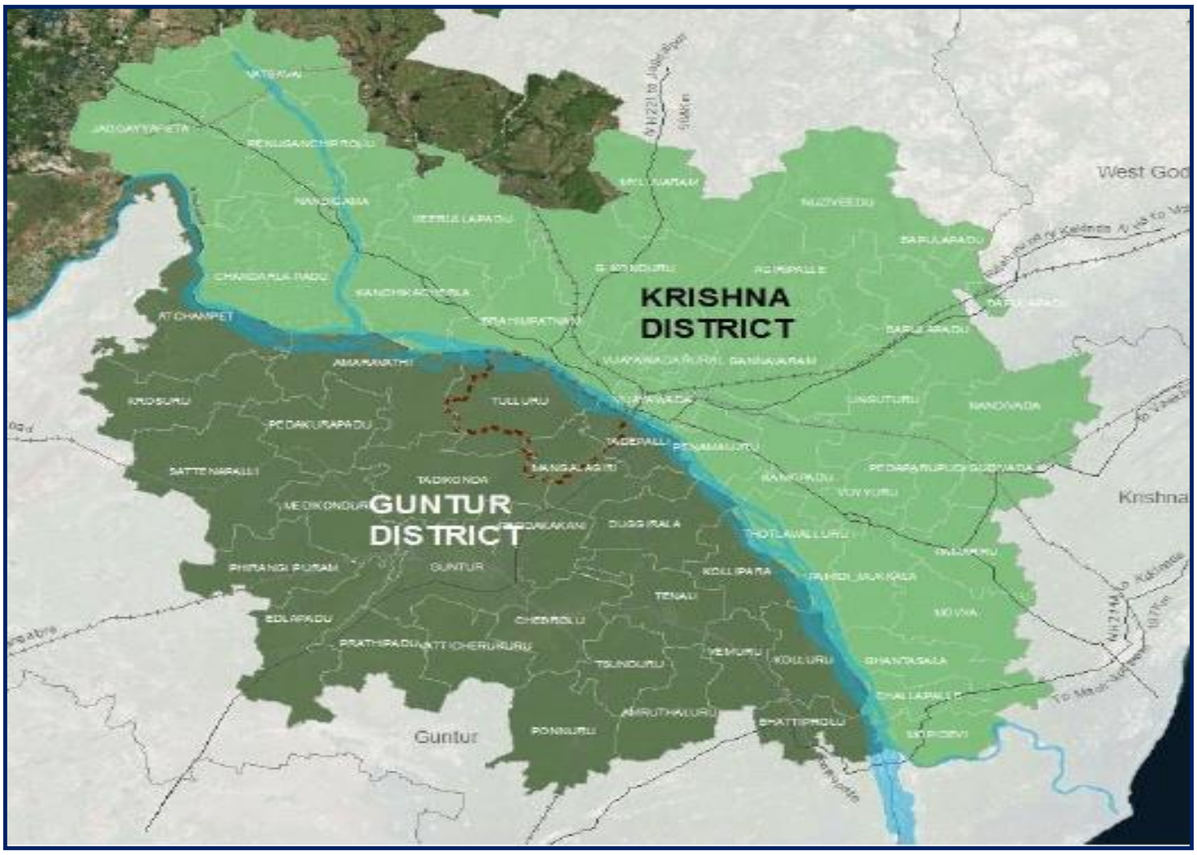


Figure 4: Capital Region with Mandal boundaries and Capital City Boundary

2.3. Goals and Strategies

(I) World Class Infrastructure

Goal: 135 Km of Public Transport corridors by 2050 > 600 km of Road Network by 2050

Strategies:

- ✓ Build state-of- art public transport both for Capital Region and Amaravathi Capital city
- ✓ Develop a highly efficient road network at par with international standards
- ✓ Encourage high percentage of modal share using public transport
- ✓ Plan for a long term 2050 horizon and reserve transit corridors where necessary
- ✓ High speed Railway to have a station in the Amaravathi Capital city
- ✓ Develop a world class International Airport to serve the Capital Region
- ✓ Capitalize on the opportunity to use National Waterway for trade
- ✓ Plan strategically to allow easy transfer between different modes of transport

(II) Jobs and Homes for all

Goal: 3.55 million Resident populations by 2050 and 1.5 Million Jobs by 2050

Strategies:

- ✓ Promote high-value added agriculture and agro-based industries
- ✓ Create opportunities for existing dwellers to upgrade skills
- ✓ Introduce a mix of knowledge based high-tech industries to attract investments
- ✓ Encourage home ownership to create a sense of identity for citizens
- ✓ Provide sufficient affordable housing to cater to the needful
- ✓ Strategize a slum free city through careful planning
- ✓ Phase out industries strategically for long term sustained growth
- ✓ Create a favourable policy framework to implement and support the Amaravathi Capital city development

(III) Green and Clean

Goal: >20% area reserved for green and Blue and 25+ km Public River waterfront

Strategies:

- ✓ Create a network of parks and greens by integrating the village ponds
- ✓ Ensure access to park for every citizen within easy walking distance
- ✓ Make productive use of natural features on the site without damaging them
- ✓ Reserve most of the waterfront along Krishna River for public use
- ✓ Mandate retaining the green network reserved in the Amaravathi Capital city Plan

- ✓ Reserve high value agriculture land as no development zone wherever possible
- ✓ Utilize the natural features such as forest and hills to create a regional green network.
- ✓ Create an image of city sitting within the water and greens

(IV) Quality of living

Goal: Parks and Public Facilities within 5-10 minute walking distance

Strategies:

- ✓ Ensure public transit is within easy walking distance for all
- ✓ Convenience of neighbourhood centre amenities within walking distance
- ✓ Safe environment with universal access for all ages
- ✓ Provide opportunities for learning and enhancing careers within the Amaravathi Capital city and Region
- ✓ Provide excellent health care facilities at affordable costs within easy reach
- ✓ Ensure ample opportunities to live, work, learn and play
- ✓ Ensure ease of commute within 30 minutes from origin to destination with Amaravathi Capital city

(V) Efficient Resource Management

Goal: Flood resistant City towards Net Zero Discharge

Strategies:

- ✓ Adopt efficient flood control techniques and protect most waterways in the city
- ✓ Promote "Reduce, Recycle and Reuse"
- ✓ Establish state of art waste management and disposal systems across the city
- ✓ Develop a smart grid in the city for efficient management of power and energy
- ✓ Encourage use of renewable energy to maximum extent possible
- ✓ Integrate the storm water drainage system with the existing canal and village tank network and utilize for flood management and recreation
- ✓ Encourage certification of projects using global standards such as IGBC and LEED

(VI) Identity and Heritage

Goal: > 220 km of Heritage and Tourism Network using Roads, Metro and waterways

Strategies

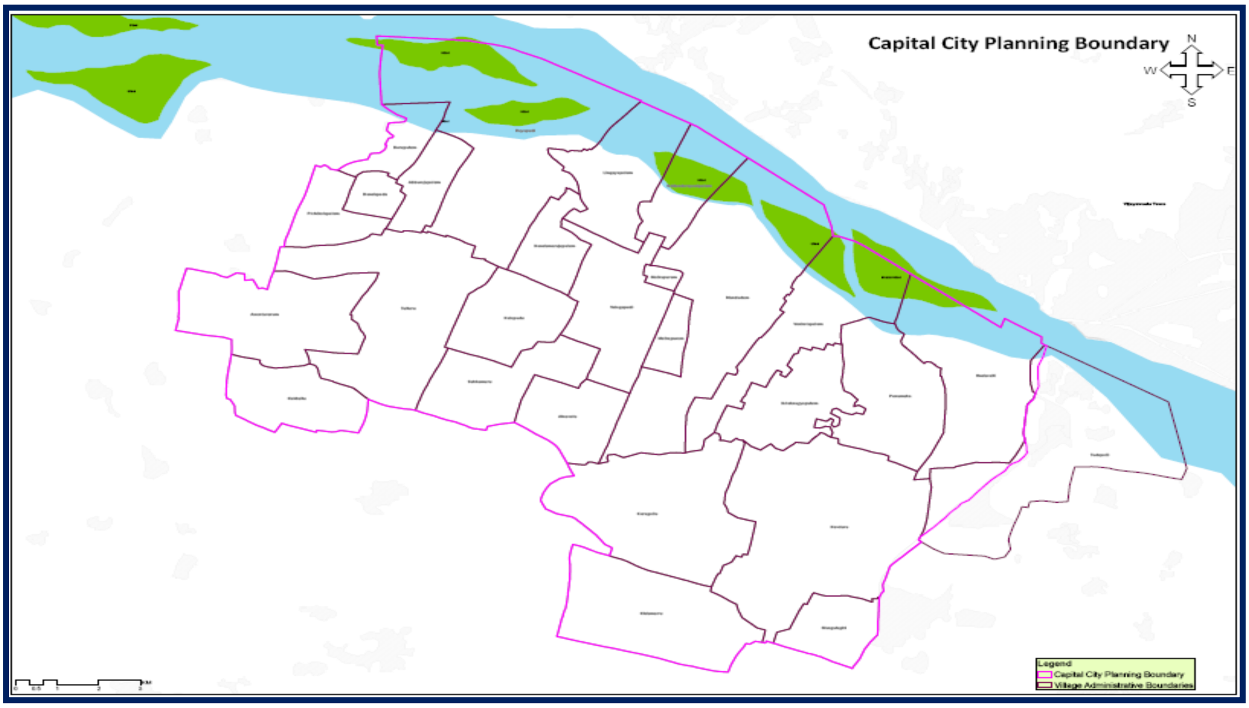
- ✓ Preserve all historic and culturally important sites
- ✓ Promote culture and heritage attractions for locals and tourists alike
- ✓ Compliment adjacent cities, at the same time establish a unique identity
- ✓ Integrate the existing villages as a vital component of city development

- ✓ Development nodes within the city that reflect the culture of the State and region.
- ✓ Dedicate strategic locations that will allow people to come together and organize cultural activities
- ✓ Create a tourism circuit that links all the existing heritage features and new nodes created in the city.

2.4. Developmental Phasing

The concept plan for Amaravathi city is prepared in three phases and up to 2050. The phased development takes into account the growth potential, vision of the government and aspirational needs of the people. The phases are categorized as Catalyzing; Momentizing and sustaining the details of each phase are furnished below:

Figure 5: Capital City Boundary.



Phase 1-Catalyze

This phase will span for the first 10 years for catalyzing urban developments within the Amaravathi Capital city. It will include a large number of infrastructure projects in order to create the critical base for development. This phase will catalyze developments within the capital by tapping on the existing and upcoming infrastructure, including the Vijayawada MRT and the new national highway.

The first phase will provide a variety of housing options for 850,000 population Comprising about 39% of the total Amaravathi Capital city Area, this phase will create 350,000 jobs in the civic, commercial and industrial sectors.

Key Projects

- ✓ Development of the government administrative core along the north-south axis housing

the secretariat, high-court, legislative assembly, Chief Minister's Office and other government offices.

- ✓ Development of the proposed Business Park within the SEED Development Area.
- ✓ Development of the north-eastern Regional Centre housing a transportation hub.
- ✓ Development of the light Industrial cluster proposed in proximity to the SEED Development Area (towards west). This cluster will primarily house high-tech light industries.

Phase 2-Momentize

This phase will focus on the medium term development (2025-2035) in order to momentize urban development within the Amaravathi city. Building on the infrastructure developed in the previous phase, Phase 2 will momentize development by creating new employment centres and expanding residential areas.

This phase will span over 10 years (2025 - 2035). Phase 2 will accommodate over 900,000 more people and create 380,000 more jobs for its residents.

Key Projects

- ✓ Development of the proposed residential developments in proximity to the western edge of the north-south ceremonial axis aka administrative core.
- ✓ Development of the southern industrial cluster along the national highway.
- ✓ Development of the Amaravathi Capital city central park and water reservoir.
- ✓ Development of the proposed MRT network within the city.
- ✓ Development of the gateway commercial node on the northern bank of river in close proximity to the existing Vijayawada city

Phase 3- Sustain

This phase will focus on the long term development (2035-2050) of the city in order to achieve successful implementation of the overall Concept Plan. This phase will sustain growth and capitalize on the infrastructure developed in the previous phases.

Spanning over 15 years (2035 - 2050), this phase will largely support medium and high density population accommodating 2.4 million people within the Amaravathi Capital city.

As the employment centres within the Amaravathi Capital city will now be reasonably established, this phase will create over 1 million more jobs for its residents. The land area distribution plan for the Phase 3 of Amaravathi capital City development is shown in.

Key Projects

- ✓ Development of eco-resorts on the clusters of islands in river Krishna.
- ✓ Development of the Sports City
- ✓ Proposed within the north-eastern recreation node.
- ✓ Development of the national high speed rail ink.

- ✓ Development of numerous high density residential clusters in the western and southern parts of the city.
- ✓ Development of the downtown (SEED capital) water front cluster.

2.5. Applicable Legislation and Policies

Table 2.2 presents various regulations and legislations relevant to Amaravathi – AP Capital City Development Project.

Table 2.2 Applicable Legislation and policies

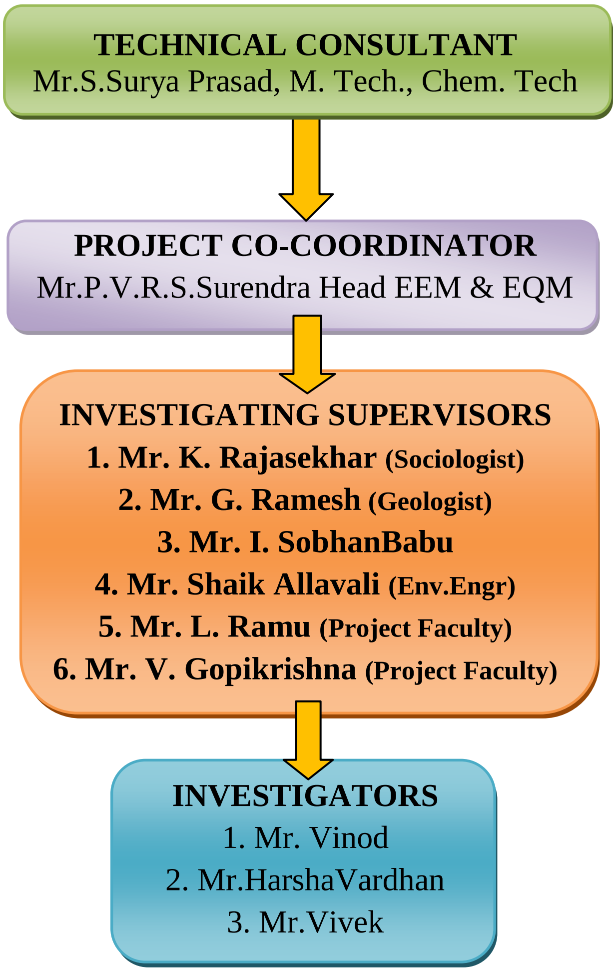
SL. No	Act/Rules	Purpose	Applicable Yes/No	Reasons for applicability	Authority
1	AP CRDA Act, 2014 and AP Capital City LPS (F&I) Rules, 2015	Set out rules for procurement of lands by Authority	Yes	This Act and Rules are applicable for procurement of lands and implement development plans with the voluntary participation of landowners.	MA & UD Dept., / Commissioner, CRDA / District Collector, Guntur / Addl. Commissioner's / Competent Authorities
2	The Right to Fair compensation and Transparency in Land Acquisition and Rehabilitation And Resettlement, 2013	Set out rule for acquisition of land by government	Yes	This act will be applicable to as there will be acquisition of land for Amaravathi – AP Capital City project.	Revenue Department & Land acquisition, Collector & Commissioner R & R
3	Environment Protection Act-1986	To protect and improve overall environment	Yes	As all environmental notifications, rules and schedules are issued under this act.	MoEF. Gol; State Gov. CPCB; SPCB
4	The forest (conservation) Act 1980	To check deforestation by restricting conversion of forested areas into non – forested areas	No	This act is not applicable to as there are no forest areas	Forest Department GoAP
5	National Environment Appellate Authority Act (NEAA) 1997	Address Grievances regarding the process of environmental clearance.	No	Grievances if any will be dealt with, within this act.	NEAA

6	Air (Prevention and Control of Pollution) Act, 1981	To control air pollution by & Transport controlling emission of air Department. Pollutants as per the prescribed standards.	Yes	This act will be applicable during construction; for obtaining NOC for establishment of hot mix plant, workers camp, construction camp, etc.	SPCB
7	Water Prevention and Control of Pollution) Act 1974	To control water pollution by controlling discharge of pollutants as per the prescribed standards	Yes	This act will be applicable during construction for (establishments of construction camp, workers camp, etc.	SPCB

3. TEAM AND COMPOSITION, APPROACH AND SCHEDULE FOR SIA

3.0. Team Composition

Commissioner, R&R, (FAC) & secretary to Government, (Irrigation) water resources Department, Government of Andhra Pradesh vide Notification No. Proc.Rc.No.53/CRR/A/2016 dated 25.02.2016 has notified **E**nvironment **P**rotection **T**raining and **R**esearch **I**nstitute **(EPTRI)** as State Social Impact Assessment Unit. The Collector, Land Acquisition, has applied and provided details of land to be acquired to SIA unit. The SIA notification for AP Capital City project was published on 25th February, 2016. In response to the SIA request and details provided by the Commissioner, R&R, and District Collector, Guntur a team to carry out SIA has been constituted.



3.1. Objectives and Scope of the study

The main objective of the study is to ensure that the project addresses the adverse impacts on the livelihood of the people and those affected have access to project benefits, both during project construction as well as operation.

Social Impact Assessment has been carried out in accordance with the provision of section 4 of the RFCT LA R&R Act, 2013, for economic and social considerations. The SIA has

assessed socio-economic impacts of the proposed acquisition based on information collected from secondary and primary sources. The SIA team has focused upon following aspects while conducting the study.

- ✓ Public and peoples development centric.
- ✓ Possibility of minimizing land acquisition and alternatives
- ✓ To carry out a socio-economic, cultural and political/institutional analysis to identify the project stakeholders and social issues associated with the project;
- ✓ To assess the extent of agriculture land loss and undertake the census of potential project affected people;
- ✓ To identify likely migration of agriculture labourers and others and to develop a strategy to reduce such incidence; and
- ✓ To develop a consultation framework for participatory planning and implementation of proposed mitigation plan
- ✓ To examine potential positive and negative impacts on the socio-economic condition of people in the project area,
- ✓ To develop appropriate measures to minimize the negative socio-economic impacts,
- ✓ Viability of the project in terms of potential benefits vis-a-vis social costs and adverse impacts.

The scope of socio-economic study is to include the impacts due to the proposed Amaravathi Capital City Development Project. Based on the site survey, socio-economic data about project affected families along with an inventory of property will be generated. Based on the data, the project proponent shall develop measures to safeguard the PAFs from the loss occurred due to the proposed project. The primary objective is to identify the impacts and to plan measures to mitigate losses of the project while the specific objectives are as follows:

- ✓ To prepare an action plan for the project affected people to improve or at least to retain their living standards in the post settlement period.
- ✓ To outline the entitlements for the affected persons for the payment of compensation and assistance for establishment of livelihoods.
- ✓ To develop communication mechanism to establish harmonious relationship between APCRDA and project Affected persons (PAP's)
- ✓ To ensure adequate mechanism expeditious implementation of R&R.

3.2. Approach and Methodology for Socio-Economic Studies

Approach and methodology mainly consists of quantitative and qualitative tools and techniques. The study was conducted in two phases.

3.2.1. Phase – I: Pre Survey Activities

Collection and review of project literature

This phase intends to familiarize with the concerned and important stakeholders to identify and collect the available literature and to scope the activities. This involved two pronged approach (a) discussions with Project Implementing authorities and other concerned. b) Collection of available relevant project literature. Consultations were held with concerned revenue officials to establish the ownership of land. Literature review and consultations formed the basis for identification of key stakeholders.

Rapid reconnaissance survey to familiarize field activities

Following to the review and consultations, rapid preliminary field visits were conducted as part of reconnaissance exercise. This provided the basis for field research preparation and helped in testing the questionnaires and checklists.

Scoping and other Pre survey activities

Both the review and rapid reconnaissance survey have helped in finalizing the study instruments and preparation of Questionnaires and work plan.

3.2.2. Phase II: Survey Activities

Census and socio-economic household survey for all affected persons

The census survey of all the project-affected persons was conducted in the second phase. The survey, inter alia, has assessed the impacts of the project, the socio-economic conditions, and living standards of affected persons due to the project implementation. The following were collected during the survey:

- ✓ Socio economic conditions of the affected persons
- ✓ Family structure and number of family members
- ✓ Bringing high level of Literacy
- ✓ Occupation type and income levels
- ✓ Inventory of household assets
- ✓ Loss of immovable assets due to the project by type and degree of loss
- ✓ Accessibility to the community resources
- ✓ Perceptions on the resettlement and rehabilitation measures
- ✓ Perceived income restoration measures
- ✓ Grievances of affected persons and its re-addressed
- ✓ Willingness to participate in the project

Qualitative survey

Surveys were conducted for evaluation of both affected population and implementation capacities. The qualitative survey included focus group discussions and in depth interviews

with various sections of people such as women, knowledgeable persons and community leaders to elicit their expectations and suggestions, which will support and provide additional information collected through quantitative survey.

Assessment of livelihood losses

The study focused on identifying people losing their livelihood directly or indirectly. Also through consultations the rehabilitation strategies for those losses by way of training for income generation and other remedial and restoration measures were identified. For this the consultations were conducted among:

- ✓ People losing properties/resources
- ✓ Knowledgeable persons
- ✓ Opinion leaders in the community

Review of legal policy provisions and implementation capacity of R&R services

Relevant national and state legislations and regulations were reviewed. To study implementation arrangements and their capacity in delivering the R&R services, verification of these arrangements and in-depth interviews with authorities were conducted.

3.3. SIA Methodology

The indicative methodology adapted to study above mentioned aspects of SIA is briefly presented in Table-3.1

Table –3.1 Indicative methodology of Conducting SIA study

Sl. No	Aspects of SIA	Description Methodology	Source
1	Assess whether the proposed acquisition serves public purpose	List has been presented section 2(*I*); a to f	Andhra Pradesh State RFCT LA R&R Act, 2013
2	Estimate number of affected families and number of families among them likely to be displaced	Census and baseline Survey of families Affected (Low Population size) Through questionnaire method	Field Study
3	Understand extent of acquired land- public and private, houses, settlement and other common properties likely to be affected by the proposed acquisition	***Transact Walk'*** Through the project area based on ownership details of the land and type of land to be acquired, enumeration of affected properties, trees etc.	Field study
4	Understand extent of land acquired is bare minimum needed for the project	In-depth study of proposed utilization of land to be acquired including examining relevance of land acquisition	Desk study and Field verification
5	Study of the Social impacts,	Study on their impacts	Desk work and field

	nature and cost of addressing them and impact of these costs on the overall cost of the project via-à-vis the benefits of the project		study, consultation with stakeholders

The social assessment of the project has been carried out as per requirement of RFCTLAR&R Act, 2013. The details of methodologies include:

Socio-Economic Survey: The Survey was carried out for all the Project affected persons along with the court cases and demarcation of village site / habitation issues in the month of May 2015. The socio-economic survey has delineated impacts as minor impacts and major impacts.

Stakeholder's Consultation: Consultations were carried out at individual and village level. Important issues were discussed at village level include (but not limited to) impact of land acquisition on the livelihood of the people, compensation as per LAR&R 2013, Findings, suggestions and opinion of people have been taken into account while preparing social impact management plan. (Details of the consultations have been presented in the following sections).

Information Dissemination: The dissemination process and the type of information shared with the stakeholders during consultation are described below:-

- ✓ While undertaking inventory of Amaravathi – AP Capital City Development Project, the procedure under Land Acquisition, court cases and demarcation of village site / habitation, sample survey of PAFs, information dissemination focused on the proposed project characteristics, acquired agriculture land area required for the construction of AP Capital City Development Project.
- ✓ PAFs were consulted to inform them about, resultant impacts and possible social-cultural conflict (if any) including loss of agriculture land during capital city construction.
- ✓ During these consultations, Google maps, maps given by Deputy Collector Guntur were used to explain about the location of proposed developments. This activity helped people to understand the impact on their assets and properties.
- ✓ A pamphlet on the project is prepared and shared with the Stakeholders and Villagers explaining proposed project and social impact assessment studies during public hearing.
- ✓ **Consultation during Sample Survey Stage**: SIA at this stage included consultations at individual PAP level, groups of local people and focused group discussions at strategic location at village Nekkallu, Thullur mandal to understand acceptability of the project and issues related to land acquisition. The overall objective of these consultations was to ensure that the local people participate in the project specific studies and to express their concerns and opinions. Suggestions/preferences which were shared by the stakeholders, local people are considered in preparation of SIA report.

Grama Sabha Conducted on 12.05.2016 at Nekkallu

Figure–6: Photos of Grama Sabha Conducted with Project Affected Families

3.4. Findings of Consultation

Consultations were carried out at individual as well as Village level. Village level consultations were held during sample socio-economic survey. Important issues were discussed during consultation with the stakeholders individually and also at village level. These issues were related to loss of livelihood, compensation for acquired land and properties, provision of livelihood opportunities. Issues raised during these consultations are presented below (Table 3.2).

Table 3.2: Important Issues of Consultation

Issues Identified	Solutions
Provision of Job in lieu of compensation and Loss of source of livelihood because of loss of agricultural land as per sl.no.4 of the Second Schedule of New LA R&R Act, 2013	Since it is an infrastructure project jobs as such cannot be created. For livelihood losers lump sum onetime payment / annuity at their choice could be provided as per LA R&R Act provisions.
Compensation for trees as per Section 29 of LA R&R Act, 2013.	Determination of value as per JD Agriculture / AD Horticulture / DFO
Demarcation of village sites / habitations.	Responsibility of the Government is to Demarcate village sites / habitations as per Rule 5(4) read with Schedule –III (1) (ii).
Free education and medical facilities	Govt. promises to provide free education and medical facilities to all those residing as on 08-12-2014.
Provision of infrastructural amenities	As per the provisions mentioned under the third Schedule of LA R&R Act, 2013.

3.4.1. Framework for continued consultation

As per provision of section 4(6) and section 7(6) of the LA R&R Act 2013, the SIA required to be disclosed to people at conspicuous locations, Deputy Collector, Village Panchayat, Tehsil, District offices. To fulfil the goal the SIA team ensures that

- ✓ Key stakeholders, Commissioner, CRDA (requiring body), Government of Andhra Pradesh, District Collector, Guntur (representing appropriate Government) and EPTRI, Hyderabad will be involved actively in approval of recommendations of social impact assessment studies by expert appraisal group as per provision of section 7 of LAR&R Act 2013 enabling the District Collector, Guntur to submit the report to Govt. for taking decision.
- ✓ Identified critical issues will be given due attention in developing good communication strategies with the land owners during acquisition process under LAR&R Act 2013.
- ✓ Key features of the compensations and R&R entitlements (as per provision of section 30 of the LAR&R Act 2013) have been displayed on billboards, in the village for understanding and acceptability.

3.4.2. Data Sources

The following section highlights data sources and activities being carried out for the preparation of SIA report.

3.4.3. Data from Secondary Sources

Following information is collected from the published documents to appreciate the project background, land ownership status, and statistical information required for baseline information.

- ✓ The Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition 2013,
- ✓ Primary Census Abstract, District Census Handbook 2011,
- ✓ District wise Socio-Economic Indicators (Directorate of Economics & Statistics, Government of Andhra Pradesh),
- ✓ Acts and Policies of Government of India and Government of Andhra Pradesh related to R&R and Land acquisition.

3.4.4. Data and information from Primary Sources

- ✓ Structured Survey - Baseline and Census survey in a prescribed format
- ✓ Public Consultation
- ✓ Focused Group Discussions
- ✓ Consultation with key informants
- ✓ Interviews with important secondary stakeholders

3.4.5. Schedule of SIA

Details showing the date wise work undertaken for Social Impact Assessment (SIA) of land acquisition for Amaravathi Capital City project in Nekkallu, Thullur Mandal, Guntur District of Andhra Pradesh is presented below.

Date	Particulars
20.01.2016	Collectorate, Guntur district has approached EPTRI for carrying out the SIA study under section 4 of RFCT LAR&R Act, 2013.
20.02.2016	Constitution of SIA Team for carrying out a SIA study for Amaravathi capital city project.
01.03.2016	Received approval from APCRDA and sanctioned advance fees
26.04.2016	Notification for commencement of conduct of SIA
12.05.2016	Grama Sabha at 4.00 PM
12.05.2016	Training of SIA Team at CRDA Unit-17 office, Nekkallu
12.05.2016	Field Survey in Village Nekkallu, at Thullur Mandal, Guntur.
14.09.2016 **18.10.2016**	Submission of Draft SIA/SIMP report for public hearing
05.11.2016	Date of Public Hearing
15.11.2016	Date of Final Report

4. LAND ASSESSMENT OF NEKKALLU VILLAGE

4.1. Proposed Land and Area

Land acquisition of the proposed Amaravathi Capital city is being carried out as per provisions of the Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition and Rehabilitation and Resettlement 2013. The AP-CRDA has given requisition for acquisition of lands in the villages Lingayapalem, Uddandarayunipalem, Malkapuram, Velagapudi, Nelapadu, Shakamuru, Inavolu, Mandadam, Venkatapalem, Ananthavaram, Nekkallu, Thullur, Dondapadu, Pichukalapalem, Abbarajupalem, Borupalem, Rayapudi, Kondamarajupalem of Thullur Mandal, Undavalli, Penumaka, Part of Tadepalli municipality (Nulakapet,Dolas Nagar etc.,) of Tadepalli Mandal and Krishnayapalem, Nidamarru, Kuragallu including Hamlet Villages of Nerukonda and Nowluru including Hamlet Villages of Yerrabalem & Bethapudi of Mangalagiri Mandal for purpose of Amaravathi Capital City Development Project.

4.2. Total Land Requirement

The Government of Andhra Pradesh has decided to establish a green field capital city as a liveable, environmentally sustainable and people's capital. For this purpose, the location of the capital was identified between Vijayawada and Guntur cities on the upstream of Prakasam Barrage on the river Krishna. Total required land for this project in this village is **Ac. 1258.5850** cents out of which **Ac. 1176.1550** have been acquired under the land poling scheme and remaining **Ac. 82.4300** have to be acquired from the land owners of this village under LA R&R Act, 2013. Out of **56** respondents only 21 respondents are holding 8.36 and above acres and the rest have not given their details.

4.3. Quantity of Land Proposed to be acquired

Total **82.4300** acres of land is proposed to be acquired in Nekkallu village of Thullur Mandal, Guntur District as mentioned below:

Table 4.1 Land Requirement from Nekkallu Village for Amaravathi - Capital City

SL No.	Survey No.	Sub Division No.	Total Extent as per RSR Ac.cts.	Classification Dry / Jareebu / Semi Urban	Extent covered by SIA Ac.cts.	Remarks
1	11		24.56	Dry	0.25	
2	17	C	3.79	Dry	0.01	
3	21		14.15	Dry	0.17	
4	37	B	5.3	Dry	0.2	
5	37	C	5.47	Dry	0.83	
6	39		2.65	Dry	0.075	
7	45		6.05	Dry	3	
8	55	A	1.42	Dry	1.42	
9	55	B	1.15	Dry	1.05	
10	55	C	1.16	Dry	0.96	
11	55	D	1.19	Dry	1.09	
12	55	E	1.34	Dry	0.32	

13	56		8.6	Dry	3.43	
14	57		10.23	Dry	4.405	
15	58		13.25	Dry	0.68	
16	59		11.45	Dry	11.45	
17	61		5.48	Dry	0.04	
18	64		14.7	Dry	0.1	
19	65	2A	3.22	Dry	0.28	
20	65	2B	3.68	Dry	0.72	
21	77		4.38	Dry	3.43	
22	81		0.8	Dry	0.7	
23	89	1A	0.42	Dry	0.17	
24	94		0.69	Dry	0.29	
25	96	2	0.15	Dry	0.15	
26	97		2.78	Dry	0.77	
27	104	A	9.47	Dry	0.26	
28	109		5.94	Dry	1.96	
29	112		4.92	Dry	1.23	
30	113		2.06	Dry	0.51	
31	118	B	7.08	Dry	1.21	
32	120	A	0.71	Dry	0.71	
33	120	B	0.7	Dry	0.7	
34	120	C	0.76	Dry	0.43	
35	121	A	2.45	Dry	0.73	
36	121	B	2.35	Dry	0.59	
37	121	C	2.1	Dry	2.09	
38	122	A	2.41	Dry	1.205	
39	127		12.25	Dry	0.43	
40	136		6.84	Dry	1.14	
41	137	A	1.58	Dry	1.58	
42	138	A	1.78	Dry	1.57	
43	138	B	1.79	Dry	1.57	
44	142		3.84	Dry	0.765	
45	143		3.89	Dry	2.44	
46	147	B	4.4	Dry	3.02	
47	147	C	1.08	Dry	1.08	
48	148		10.15	Dry	2.62	
49	152	A	2.21	Dry	0.12	
50	153	B	2.1	Dry	0.49	
51	158		14.07	Dry	14.07	
52	161	B	3.8	Dry	1.92	
53	169	B	1.88	Dry	0.94	
54	170	B	8.85	Dry	0.01	
55	180	B	3.5	Dry	0.23	
56	182	A	8.35	Dry	0.82	
	Total				**82.43**	

Source: APCRDA Unit-17, Nekkallu (V)

4.4. Type of Land

Following section presents type of land required for proposed Amaravathi-AP Capital City project in Nekkallu village of Thullur Mandal, Guntur District. The proposed project stretch will involve acquisition of about **82.4300 acres** of land in which majority of the land is being owned by private Owners (Table 4.2).

Table 4.2 Project Area: Loss of Land

Sl. No	Village	Mandal	Number of PAFS	Remarks
1	Nekkallu	Thullur	56	Jareebu, Dry, and Agriculture Lands

5. SOCIO ECONOMIC AND CULTURAL PROFILE OF NEKKALLU VILLAGE

5.0. General

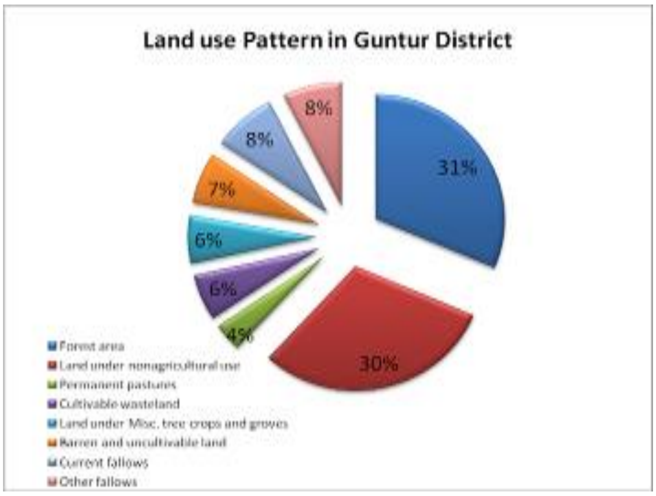
This chapter describes about the socio-economic profile of the project area and the project affected persons. This chapter specifically analyzes the impacts on land and other immovable assets based on detailed Survey done. Based on the impact on land and structures, a sample Survey was carried out; and the results of the Survey established socio-economic status of PAFs. The survey has indicated the nature and characteristics of R&R interventions required to mitigate negative impacts of the proposed project.

5.1. The Project area

Guntur District is located in Andhra Pradesh along the east coast of Bay of Bengal. The district has a coastline of around 100 kilometres. Guntur City is the largest city in the district and administrative centre of Guntur District. The district is a major centre for learning. Telugu and Urdu are the main languages spoken in this district. The project area is lies between 15^{0}18'0" -16°50'0" of North Latitude and 15°18'0" -16°50'0" of East Longitudes.

5.1.1. Land use Pattern:

The existing land use of the site is consisting of - agriculture, land for grazing, fruit and flower plantations, village settlements and village ponds etc.



General Land Use Pattern of the State indicated that the project area has current fallows (8%) followed by land put to non-agricultural use (30%), forest (31%) and other fallow (8%). The principal crops of the district are paddy, cotton, Maize, black gram and red gram.

Socio Economic Characteristics of Project Area:

In 2011, Guntur had population of 48,87,813 of which male and female were 24,40,521 and 24,47,292 respectively. With regard to the sex ratio it is 1003 per 1000 males, literacy rate is 67.40. The table 5.1 shows the secondary data of the affected villages.

Table 5.1 Demographic Condition of the Project Area

Particulars	SOCIAL AND DEMOGRAPHICAL				
	Literacy (%)			No. of House Holds	SC (%)
	Total	Male	Female		
Andhra Pradesh State	73.0	80.9	64.6	-	17.1
Guntur district	67.40	74.79	60.09	1296609	19.6
Thullur	60.24	66.67	53.91	15505	36.55
Nekkallu	54.45	63.03	46.19	571	16.19

Source: Census 2011

5.2. Project Impacts

Following sections illustrate analysis of the results of socio-economic and sample surveys. The analysis describes about the social, demographic and economic profile of PAPs to understand the type of R&R intervention measures required to enhance living condition of PAPs. The socio-economic study has been done based on education, occupation, demographic profile and other social characteristics of the PAPs.

(i) Impact on Agriculture Land: Table 5.2 presents impact on affected agriculture land. Out of **82.4300** acres of 56 peoples who holds agriculture land and out of which 33 are having 0 to 1 acre, 15 people have 1.01 to 2.5 acres, and 8 people are having 2.51 to 5 acres of agricultural land respectively.

Table 5.2: Project area Agricultural Land acquired

Village	Acres			Total
	0 to 1 Acre	1 to 2.5 acres	2.51 to 5+ acres	
Nekkallu	**33** (14.4500 ac)	**15** (22.5550 ac)	**8** (45.4250 ac)	**56 (82.4300 ac)**

(ii) Impact on People: The estimated numbers of families being affected are about 21. The impact on livelihood could be mitigated with the intervention of Rehabilitation measures as per the LAR&R Act 2013. Further explorative technique has been used to assess social impacts on families, understand social and demographic profile of the project affected families. As it can be seen from Table 5.3 that there are 81 PAPs from 21 estimated PAFs who responded the survey with average family size of 3 respectively.

Table 5.3: Project affected families (PAFs) and Project affected persons (PAPs)

Village	Land (PAFs)	PAPs	Average family size
Nekkallu	21	81	4

5.3. Social Profile of the PAPs

5.3.1. Age wise Distribution:

Age of stakeholders gives the SIA study good idea about area and its people because if the number of older people is high in specific area then there can be different problems and attitudes of that respective area. If the number of younger people is high then social problems, attitudes can be different like unemployment. So the understanding of the age pattern is very important and age data of all the project affected persons (PAPs) is given below in table 5.4.

Table 5.4 Age limit of PAPs

Age	Male	%	Female	%	Grand Total	Total %
0-10	2	2.47	9	11.11	11	13.58
11-20	3	3.70	2	2.47	5	6.17
21-30	7	8.64	7	8.64	14	17.28
31-40	6	7.41	5	6.17	11	13.58
41-50	10	12.35	6	7.41	16	19.75
above 51	13	16.05	11	13.58	24	29.63
Total	41	50.62	40	49.38	81	100

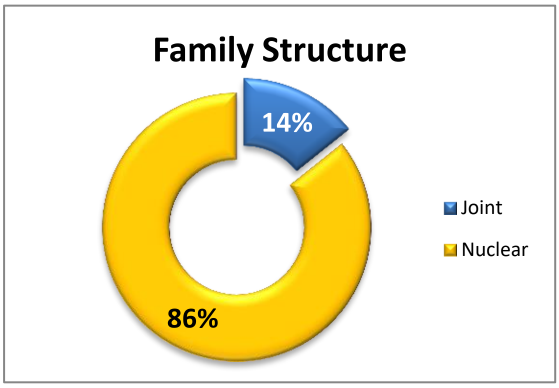
Source: Household Survey

Above mentioned table it is shown that majority of the stakeholders in this study is from the age limit of 51 and above. They contribute 29.63% of the total. 13.58% stakeholders are from the age limit of 0-10 years, 6.17% are from the age of 11-20 years. 17.28% stakeholders are 21-30, 13.58% stakeholders are 31-40, and 19.750% stakeholders are 41-50 age limits respectively. This table represents that the stakeholders whose land is proposed to be acquired for the project are mature people and majorly is above 51 years.

5.3.2. Family Structure

The adjacent **figure 8** shows that Nuclear families are dominating in the project area with an incidence of 86% while the remaining 14% are observed to be living in joint families.

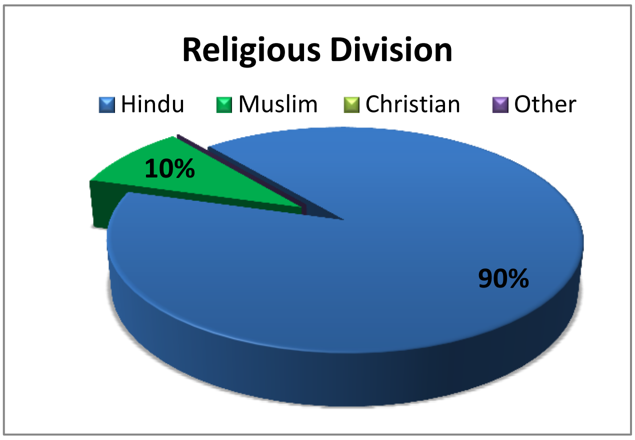
Figure 8 Family Structure



5.3.3. Religious Category of the PAFs

It was observed that the 21 PAFs are divided into three major religious communities, with a numerical predominance of the Hindu religion. Out of the total 19 PAFs, 90% are belongs to Hindu religion and 10% are belongs to Muslim in Nekkallu, as it is shown in Figure 9.

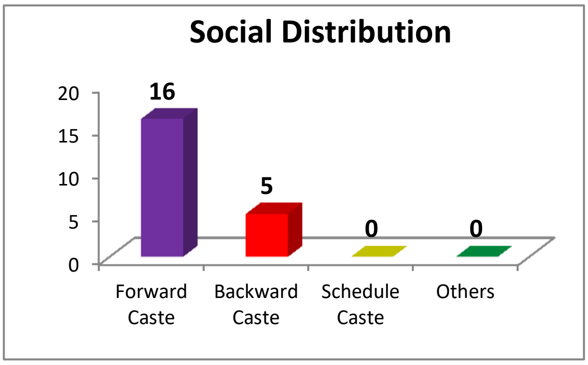
Figure 9 Religious Division



5.3.4. Social Category of Project Affected Families (PAF)

The social division of the households in the project, show that higher cast communities constitutes (16 PAFs out of 21) 76% of the total households are forward caste, there is only (5 PAFs out of 21) 24% households are backward caste and no accounts of schedule caste or schedule tribes in the project as per the survey in Nekkallu village as it is shown in the figure 10.

Figure 10 Social Distribution



5.3.5. Marital Status of PAPs

The analysis on marital status of the PAPs indicates that around 69.14% of people are married, while 30.86% per cent are unmarried and 0% is divorced people are living in the project area of the total population. There are no divorced persons reported in the project area. The marital status of PAPs is depicted in the following Table 5.7.

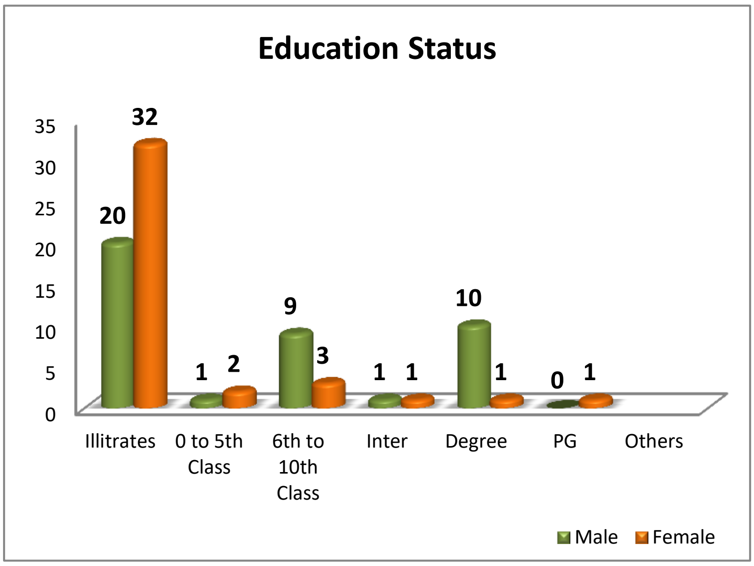
Table – 5.7 Marital Statuses of PAPs

Marital Status	Male	%	Female	%	Total %
Married	28	34.57	28	34.57	69.14
Unmarried	13	16.05	12	14.81	30.86
Divorced	0	0	0	0	0
Total	41	50.62	40	49.38	100

Source: Primary Source

5.3.6. Educational Status of PAPs

Among the PAPs, excluding the non-school going children below the age of 5 years, 64.20 per cent are illiterate and 35.80 per cent are literate of total persons. From among the total PAPs, 3.70 percent of the population had attained education up to 5th standard whereas 14.81 percent of the population claimed of having education up to high school level. Only 2.47 per cent had completed Intermediate level whereas 13.58 percent of the PAPs are graduates. When it comes to higher educational degrees like Post Graduation or like professional



courses have only 1.23 percent of educations. The educational status of the PAPs is enumerated in the following Table 5.8, and in figure 5.8.

Table –5.8: Educational Status of the PAPs

Education	Male	Female	Total	%
Illiterate	20	32	52	64.20
Upto 5th Standard	1	2	3	3.70
Upto 10th standard	9	3	12	14.81
Intermediate	1	1	2	2.47
Graduate	10	1	11	13.58
Post graduate	0	1	1	1.23
Total	41	40	81	100.00

Source: Primary source

5.3.7. Living Conditions and Infrastructure Facilities

Housing Status

- ✓ Residential dwellings in study area were generally classified into Katcha (Huts), Semi – Pucca and Pucca (Concrete house) house.
- ✓ Katcha (huts) – thatched structures, walls constructed from un-burnt bricks or mud, floor material is primarily mud and dung.
- ✓ Pucca house (Concrete house) – cemented walls built with cement bricks/ burnt bricks, with RCC roof, classified into two categories as independent house or apartment in the study area.

Independent house - a house registered in the name of the person who owns the house. The owner is the only one with the property rights unless it is assigned to another party in writing.

Apartment - means a part of any property, intended for residential use, including one or more rooms or enclosed spaces located on one or more floors or any part or parts thereof, in a multi-storied building registered in the name of individual flat owner**.**

- ✓ Semi Pucca house - cemented walls built with cement bricks/ burnt bricks, without RCC roof

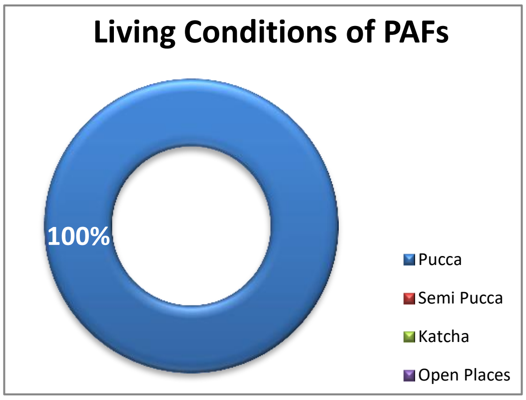
It is important for the policy makers, development practitioners, government, non-government as well as donor agencies to understand the living conditions of people, whose uplift men they work for through various programs and policies. In the present context of Amaravathi -AP Capital city project it is also apt to understand the living conditions of the PAFs. When inquired about the quality of the housing in the Project area, it was revealed that almost families out of 21 PAFs, 100% are lives in ***Paccar*** house and 0% is in ***Katcha***, ***Semi-Pucca*** and ***open places***. The quality of housing is shown in the table 5.9 & figure-11.

Table – 5.9: Living Conditions of PAFs

Living Condition	Frequency	Percentage
Pucca	21	100
Semi Pucca	0	0
Katcha	0	0
Open Place	0	0
Total	**21**	

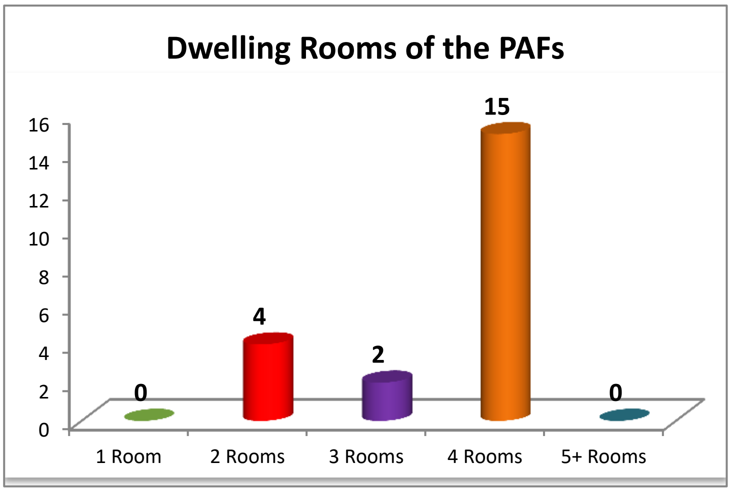
Source: Field Survey

Figure: 11 Living Condition



5.3.8. Number of Dwelling Rooms

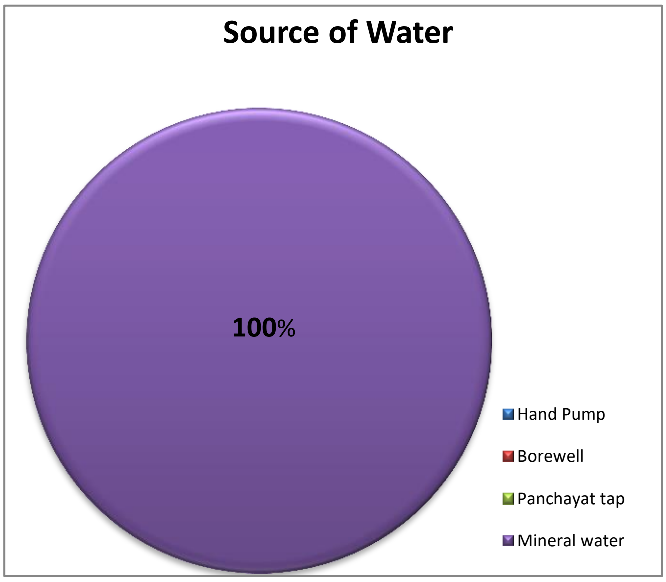
Figure 12 Dwelling Rooms



According to the survey findings most of the households have separate dwelling rooms. It was observed that none are in single room, 4 have two room houses, 2 of the households have three rooms, 15 of the households have four rooms, and zero of household are having above five rooms , it has shown in the study area in Figure-12.

5.3.9. Source of Water Facilities

Figure 13 Source of Water



Besides understanding the living conditions of the respondents in terms of an investigation of their housing conditions, an attempt was also made to assess the civic amenities in their houses. The survey results on water sources used by communities in the study area are shown in the Table-5.11. 100% of the respondents attained mineral water for drinking purposes as it is shown in the figure-13.

100% families are having clean drinking water like mineral water, purifiers etc. in order not to get any waterborne diseases.

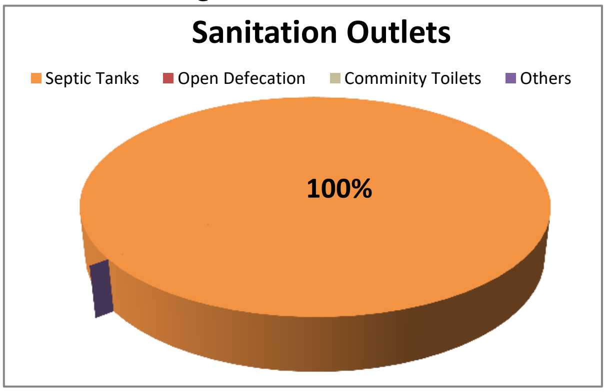
Table-5.11 Source of water facilities

Source of Drinking Water	Number	%
Hand Pump	0	**0**
Own well	0	**0**
Tap or Panchayat	0	**0**
Mineral water	21	**100**
Total	**21**	**100**

5.3.10. Sanitation

Sanitary conditions of the villages are relatively better; most of the respondents out of 21 people 100% are having toilets at their premises, 0% are using open defecation and community toilets. It shows that the people of Nekkallu are aware of the personal hygiene and disease prevents, as shown in Figure-14.

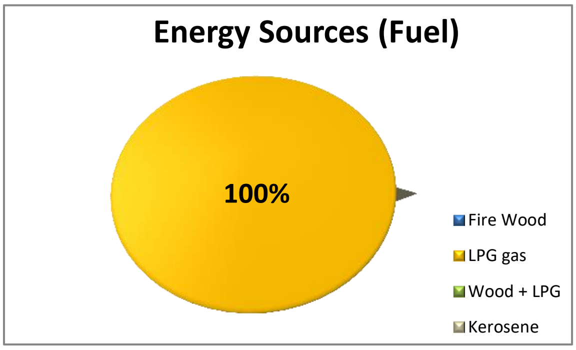
Figure: 14. Sanitation Outlets



5.3.11. Household Energy Sources

About 100% of the people are using LPG gas and none of PAFs using Firewood and Kerosene. The report shows that people are 100% are developed in infrastructure and household things, as shown in Figure-15.

Figure 15 Energy Sources (Fuel)



5.4. Economic Activity and Livelihood Pattern

The working population in the study area includes cultivators, agricultural labourers, and household industry workers, petty vendor, service sector and unorganized industrial sector. All workers i.e., those who have been engaged in some economic activity during the last year, who are not cultivators or agricultural labourers or in household industry are other workers. Other workers include factory workers, plantation workers, those in trade, commerce, business, transport, mining, construction, political or social works, all Government & private sector employs, priests, entertainment artists etc.

Subsistence agriculture is an important contributor to the livelihoods. Amongst the surveyed population, 0% are agriculturist, 34.57% are farmers, 9.88% are private service, 22.22% are

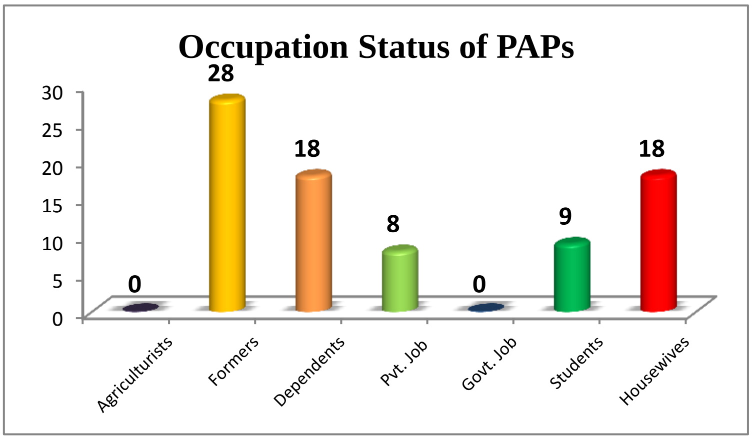
house wives, 0% are Govt. job holders, 11.11% are students, and 22.22% are dependents are living in this project area, respectively (table 5.14 & figure16).

Table-5.14: Occupational Status

Occupation	Frequency	Percentage
Agriculture	0	0
Formers	28	34.57
Dependents	18	22.22
Pvt.Job	8	9.88
Govt.job	0	0.00
Students	9	11.11
House wives	18	22.22
Total	**21**	**100**

Source: Field Survey

Figure 16 Occupational Status



5.4.1. Agricultural Scenario

Almost all the PAFs in the affected village depend on agriculture for their livelihood. Most of the PAFs are having ***rythwari patta*** land. The average agricultural holding size of PAFs is about **32.00 acres**. A range of crops cultivated are banana, lemon, paddy and maize etc., Among the total land holders, 19.04% are marginal farmers and 4.76% small farmers (Table5.15).

Table-5.15 Ownership of agricultural Fields

Category of farmer	Farmers	Percentages	Land in Acres
0 to 1 acre	1	4.76	1
1.01 to 2.5 acres	2	9.52	2
2.51 to 5+ acres	2	9.52	7
Unknown	16	76.19	22
Total	**21**	**100.00**	**32**

Besides land, both in absolute acreage and quality, the possession of livestock and other items like plough, tractor, etc significantly affects the agricultural outcome. Only 23.08 % of them did possess costly agricultural related items like tractors, sprayers and plough etc. and remaining respondents are having accesses to these services through payment/rental basis.

5.4.2. Livestock Farming

Livestock husbandry is an important component of economic activities in the study area, particularly in the rural settlements. Livestock owned by households includes cattle and goats are in less proportion. Still cattle are an integral part of cropping activities in the study area. Livestock provides meat, milk and as a cash income. But they did not provide any information regarding the livestock.

Even though animal husbandry is the major source of sustenance especially in rural villages a number of constraints reduce the dependency on the livestock husbandry in the study area in recent times. These include:

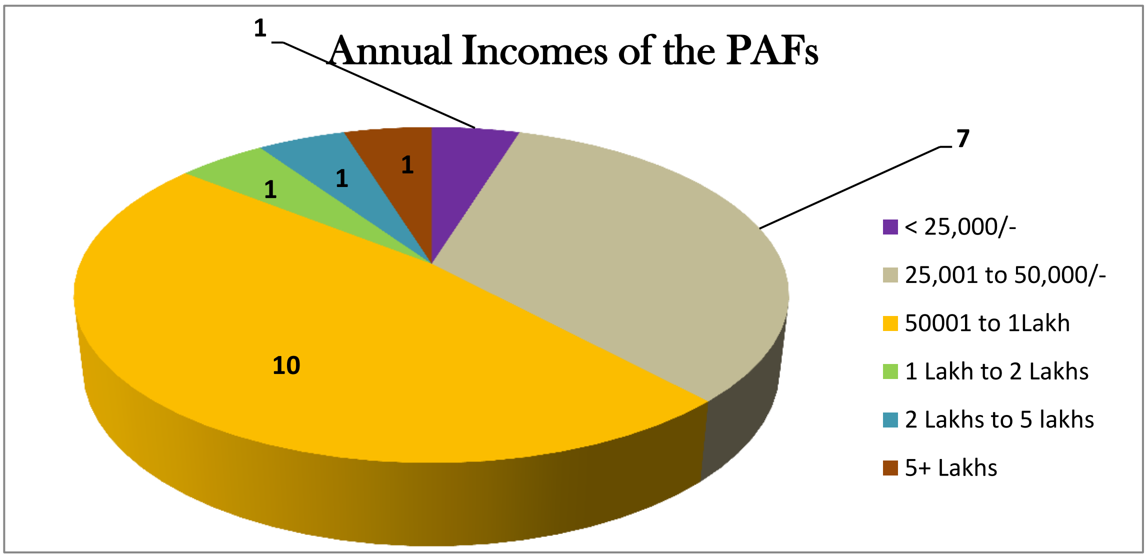
- Rapid urbanization and consequent engulfing of agricultural and grazing lands into urban sprawl
- Decreased dependency on agriculture and allied activities as primary livelihood
- Animal husbandry is derelict due to the ageing of the population caused by the drift of young people and those in their prime of life to the cities.

Livestock ownership details obtained in the study area during the socio economic survey for 21 households reveals 28.57% of the PAFs depends on livestock.

5.4.3. Income and Expenditure

An assessment was made to understand the economic status of the respondents by understanding their income and expenditure pattern for the past one year. The assessment of income and expenditure of the respondents in the study area have been categorized into seven groups taking into account 2013-2014 as the base year. The income groups are (i) less than Rs. <25,000, (ii) Rs. 25,001-50,000, (iii) Rs. 50,001-75,000, (iv) Rs 75,001-1 lakh (v) 1 lakh - 2 lakhs (vi) 2 lakhs - 5 lakhs (vii) Above 5 lakhs. Respondents were asked to indicate their households' income sources. Sources of income and amounts show huge disparity. They were also asked to give a broad indication of their household's average monthly income. The socio–economic condition of the respondents in the project area is in Figure-17.

Figure: 17 Annual Incomes



It was observed that out of the total 21 respondents, 4.76% of each are in the income group between <25000, and 33.33% of each family income between 25000-50000 per annum and 47.62 % of each family income is between 50001-1 lakh, 4.76% of each family income between 1 lakh to 2 lakhs per annum, 4.76% of each family having income of 1-5 above lakhs respectively. It shows that people of Nekkallu are still under poverty.

5.4.4. Expenditure

The data on annual income of rural households, whose primary occupation is mostly agriculture, labour work; self-employment (auto drivers, Tailoring, Mechanic etc.) in terms of

a fixed figure may not always reveal the actual situation. Since these households do not have a fixed source of income like salary every month, it often becomes difficult on the part of the respondents to exactly estimate their annual household income. In such a situation, the researcher has to depend upon the memory of the respondents. To overcome such shortcomings, an attempt to assess their pattern of spending on essential items like food, cloth, health and education was made.

It was observed (per year) that the average household records an early expenditure of approximately Rs. 518,000/- Food, Cloth, Medical and Education expenses are the most common, representing all of the most frequent expenditure (figure-18).

Figure 18: Annual Expenditure of PAFs

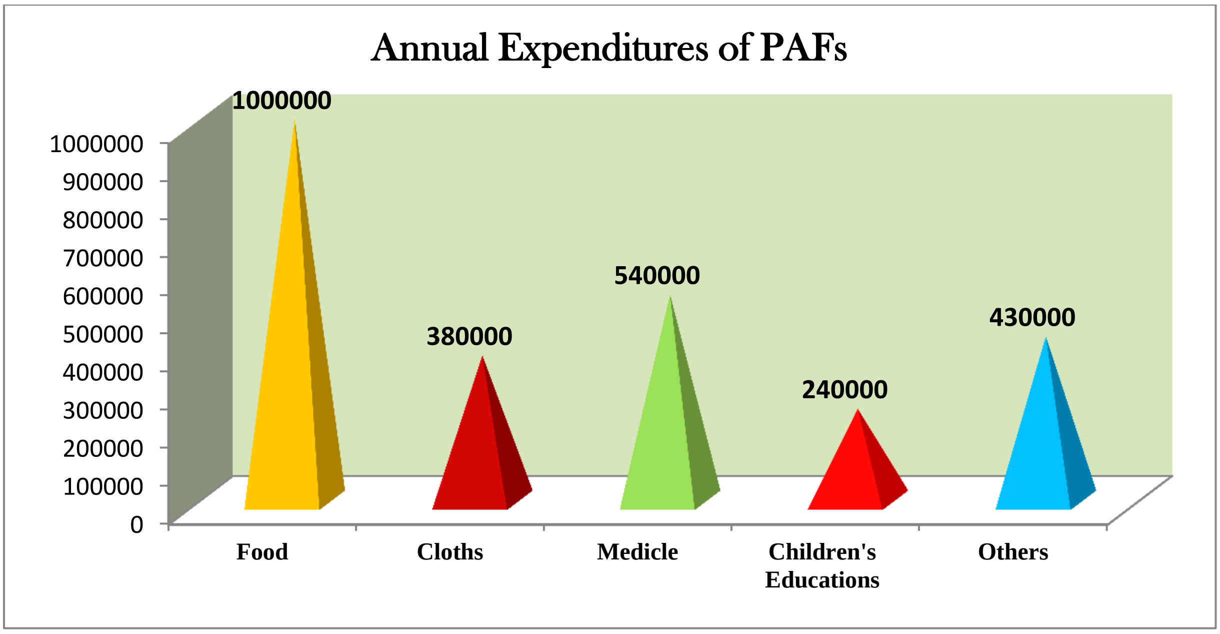
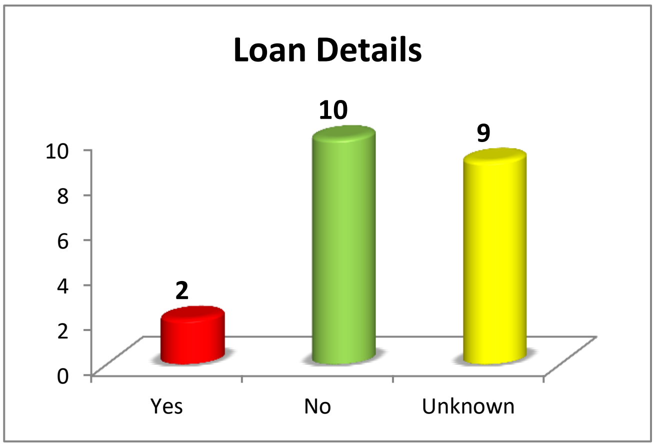


Figure 19 Loan Details



5.4.5. Loan Sources

From adjacent figure 19, about 2 (21) of the PAFs have loans, 10 (21) of the PAF's have no loans. And rest 9 (21) of household has not provided information. The main reason behind taking loans is for investment in agriculture sector. All loans are taken keeping land or other assets as mortgage.

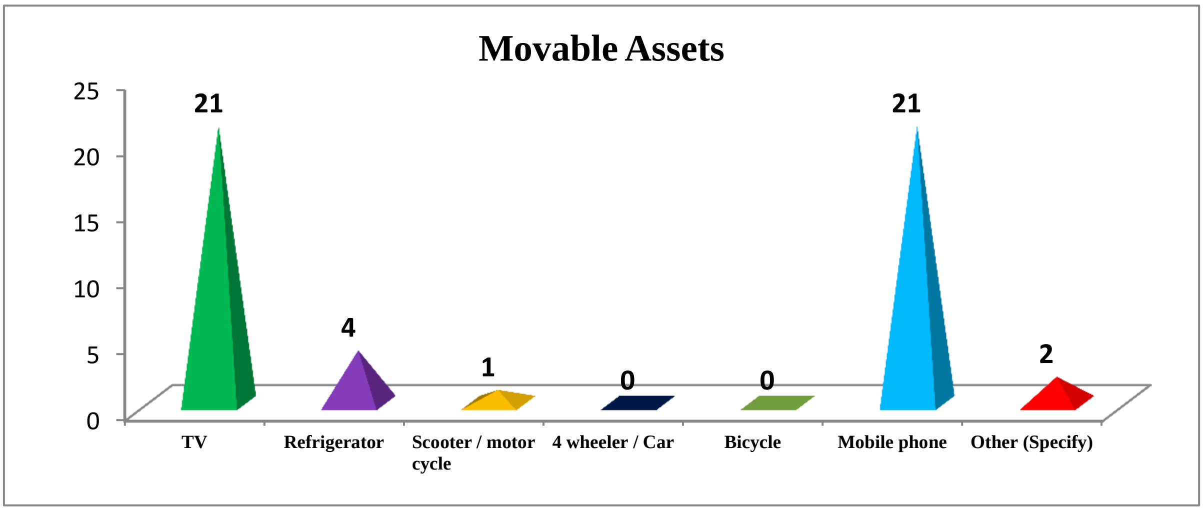
5.4.6. Consumption Standard

For inferring the consumption standard of the sample households, their possession of various consumer durables was recorded in the survey. Considering the movable assets, it was observed that 4.76% of the households possess that they have two wheelers and bicycles and 0% of the households are having 4 wheelers vehicles as shown in Table-5.17.

Table-5.17 Possession of Movable Assets

Consumption standard		
Items	**No's**	**%**
Scooter / motor cycle	1	4.76
4 wheeler / Car	0	0
Bicycle	0	0
Total	**1**	**4.76**

Figure 20 Movable Assets

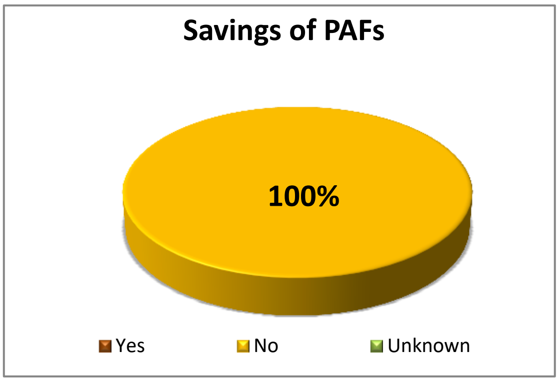


In the other group of consumer durables consisting of television, refrigerator, fan, mobile phone, it was observed that almost all the household possess fan, television and mobiles as their minimum requirement, 19.04% of sample households having refrigerators (Figure-20). This indicates chances of having access to information and connectivity with the outside village for all of the respondents. It was observed that some of respondents having tractors for self-employment purposes.

5.4.7. Savings

As shown in Figure-21 the sample households enumerated in the present socio economic survey, 0% of households are possess savings, 100% are not having any savings by their own work as maximum are agriculturists and farmers who invest in their land for different types of crops respectively.

Figure 21 Savings of PAFs

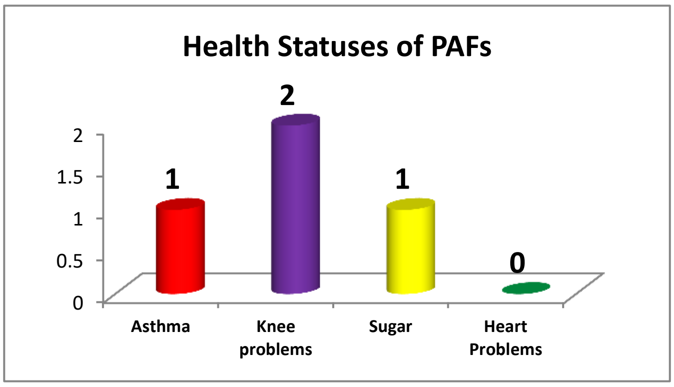


5.4.8. Transport Facilities

Transport system comprises several modes including Road, Rail, and Waterways etc. When it was enquired about the transport facilities in the villages it was observed that all the surveyed villages have roads along with the RTC bus facilities and the villagers are also using autos and other sources for their conveyance purpose.

5.4.9. Health Status

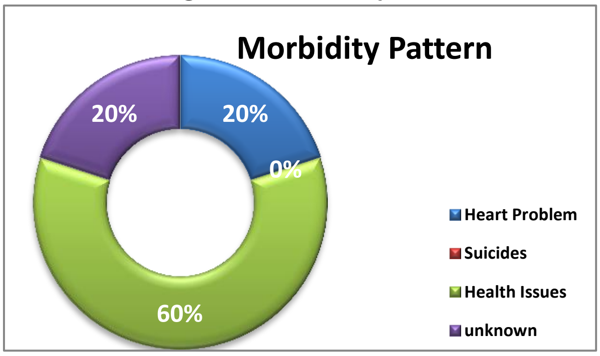
Figure 22 Health Statuses of PAFs



Health status of the respondents are studied in the project area, it was revealed that large numbers of respondents are affected by seasonal diseases like cold, cough, fever, weakness, joint pains etc. The people are suffering from major diseases like heart problem, Diabetic, Thyroid, Blood Pressure and asthma as shown in Figure–22.

5.4.10. Morbidity Pattern

Figure 23 Morbidity Pattern



Morbidity pattern mainly focuses on the nature of death and has been classified into two different categories i.e., natural and unnatural death. The Morbidity pattern was presented in the figure-23.

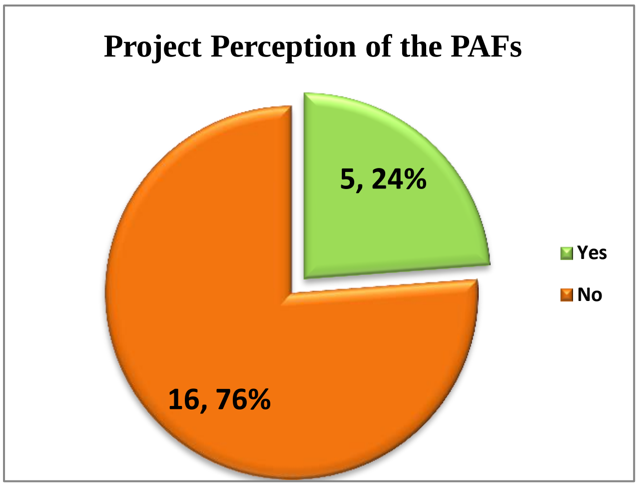
5.5. Project Awareness:

The main aim of this study is to find out the level of awareness among the respondents about the proposed Amaravathi–AP Capital City project in the study area.

It was observed that all of the respondents were aware of the project in 2014 and all of the respondents known the project through media, project authorities and meetings etc.

5.6. Project Perception of the PAFs:

Figure 24 Project Perception



The project perception embraces opinions of the respondents about the proposed project. This comprised the perceived advantages & disadvantages and views of the respondents in the project area. 76% (16 out of 21) of the respondents who disapproved the Project, most were concerned about its impact on livelihoods and environment. Indirect negative impacts of the project on health were also identified in the affected village. These impacts will ultimately disrupt sustainable

livelihoods of the local people. 24% (5 out of 21) of the respondents in favour of the project opined that more job opportunities will be created for the local population which would result in sustainable livelihoods and also helps in improving economic condition during construction and operation period which would ultimately result in skill up gradation, ancillary and auxiliary business opportunities, better infrastructure and transportation facilities and overall wellbeing of the area (figure-24).

However, PAPs had other concerns also in the project area which relate to increase in prices, noise and dust, individual and family safety and disruption in village harmony

6. LEGAL POLICIES AND FRAME WORK

6.0. Regulatory Framework

The Article 48-A of the Constitution of India states that the State shall endeavour to protect and improve the environment to safeguard the forest and wildlife of the country. At the same time, it shall be the fundamental duty of every citizen of India under Article 51-A (g) of the Constitution of India, to protect and improve the natural environment including forests, lakes, rivers and wild life.

Over the years, the Government of India has framed several policies and promulgated number of Acts, Rules and Notifications aimed at management and protection of the environment. As a result, our country now has a fairly complex body of environmental legislation aimed at ensuring that the development process meets the overall objective of promoting sustainability in the long run.

The present chapter focuses on the rules and regulations pertaining to and applicable for the proposed project. The regulatory framework has been studied covering the applicability and where possible, the project specific implications of relevant legislation.

6.1. Environmental policies

Several environmental policy statements have been formulated in the last few decades as a part of the Government's approach to integrate environmental and developmental aspects of planning. The policies reflect a gradual shift in emphasis from pollution abatement and control to proactive and voluntary approaches for pollution prevention in keeping with global paradigm shifts and trends in environment management.

Following are some of the key policies that have been laid down by the Central Government:

- National Forest Policy, 1988;
- National Conservation Strategy and Policy Statement on Environment and Development, 1992;
- Policy Statement on Abatement of Pollution, 1992.

Despite these policy documents a need for a comprehensive policy statement it had been evident for some time in order to infuse a common approach to the various sector and cross-sectoral approaches to environmental management. As a result, a National Environment Policy (NEP, 2006) has been drawn up as a response to our national commitment to a clean environment, mandated in the Constitution in Articles 48 A and 51 A (g), strengthened by judicial interpretation of Article 21. The National Environment Policy is intended to be a guide to action: in regulatory reform, programs and projects for environmental conservation; and review and enactment of legislation, by agencies of the Central, State, and Local Governments.

6.2. Legal Provisions for Environment for Proposed Development

The proposed project would be governed by various Acts, Rules and regulations enforced by Ministry of Environment and Forests and Climate Change (MoEF&CC) at the Central level and other regulatory agencies at the State and local levels. Various environmental standards, specifications and guidelines of Central Pollution Control Board (CPCB) and state level agencies will also be applicable.

The various environmental regulations as applicable to the project are briefly described in the following sections below:

Clearance Required

Environmental Impact Assessment Notification, 2006

Projects or activities listed in the Schedule to this notification shall require prior environmental clearance from the Expert Appraisal Committee (EAC) of Ministry of Environment and Forests & Climate Change for developmental activities falling under Category 'A' of the Schedule and from the State Environmental Impact assessment Authority (SEIAA) at the State level for development activities falling under Category 'B' of the said schedule, before any construction work, or preparation of land by the project proponent (PP).

Implication: The Amaravathi City development project requires Environmental Clearance from the State Expert Appraisal Committee (SEAC) and State Environmental Impact Assessment Authority (SEIAA) of the state of Andhra Pradesh under the Category 8(b) Township and Area Development Projects as per the EIA Notification 2006. The General Condition (GC) clause as per the EIA Notification is not applicable for this project vides Amendment 22nd December (SO No-3252E) of EIA Notification 2006.

Forest (Conservation) Rules, 2003

Every user agency, that wants to use any forest land for non-forest purposes, shall make its proposal in the appropriate form to the concerned nodal officer authorized on this behalf by the State Government, along with requisite information and documents complete in all respects, well in advance of taking up any non-forest activity on the forest land.

Environmental Acts

The Environment (Protection) Act, 1986

The Government of India (GOI) has framed an 'Umbrella Act' called the Environment (Protection) Act, 1986 which is designed to provide a framework for the coordination of central and state authorities established under Water and Air Act. The Environment (Protection) Act, 1986 is established by the GOI to fulfil its commitment to protect and improve the human environment. It is applicable to the entire country. From time to time the central government has issued notifications under the EPA, Act 1986 for the protection of ecologically-sensitive areas or issues guidelines for matters under the EPA.

It empowers the Central Government to take necessary measures for the purpose of protecting and improving environmental quality and preventing, controlling and abating environmental pollution. Important powers of the Central Government include laying down

standards for environmental quality and emission/ discharge of environmental pollution from various sources. These powers define procedures and establish safeguards for handling of hazardous substances, and establish rules to regulate environmental pollution.

Separate Noise regulations for DG sets of various capacities were introduced in 2002 vide notification of MoEF&CC of 17th May 2002 under the Environmental (Protection) Second Amendment Rules 2002. This requires that all DG sets should be provided with exhaust muffler with insertion loss of minimum 25 dB (A). All DG sets manufactured on or after 1 July 2003 shall comply with these regulations.

Implication: All the applicable rules and regulations shall be followed by AP-CRDA&CA provided in the Act towards planning of activities in the project area. For all the activities to be undertaken in Amaravathi City development project; the maximum allowable limits of concentration of various environmental pollutants will be followed as per the standards of quality of air, water, or soil for various areas and purposes.

The Water (Prevention & Control of Pollution) Act, 1974 (Water Act)

The purpose of this act is to prevent and control water pollution and to maintain or restore the quality of water. In order to achieve its goals this act empowers the CPCB and SPCB and defines their functions.

This Act requires any new development, industries, local bodies and agencies engaged in any trade to obtain consent from the SPCB for discharge of effluent into water bodies. The SPCBs have the authority to enforce this Act, if any projects discharge effluent in water bodies, land or sea.

The Environment (Protection) Rules under the EPA also lay down specific standards for quality of water effluents to be discharged into different type of water bodies (sewers, surface water bodies like lakes and rivers, marine discharge).

Implication: For any activities falling in categories as per Andhra Pradesh Pollution Control Board (APPCB), Consent to Establish (CTE) will be obtained before starting the construction and Consent to Operate (CTO) before commissioning the activity.

The Air (Prevention and Control of Pollution) Act, 1981

The purpose of this act is to prevent, and control air pollution including noise pollution and preserve air quality. In order to achieve its goals, this act empowers the CPCB and SPCB and defines their functions. An important function of the CPCB is to establish Environmental standards.

This Act requires industries, local bodies and agencies engaged in any trade to obtain consent from the SPCB prior to releasing emissions into air. The SPCBs have the authority to enforce this Act.

Implication: For any activities falling under categories as per Andhra Pradesh Pollution Control Board (APPCB), Consent to Establish (CTE) will be obtained before starting the construction and Consent to Operate (CTO) before commissioning the activity.

The Municipal Solid Wastes (Management and Handling) Rules, 2000 and Draft Rules 2015

As per this rule, every municipal authority shall, within the limits of the municipality, be responsible for the implementation of the provisions of these rules, and for any infrastructure development for collection, storage, segregation, transportation, processing and disposal of municipal solid wastes.

The Solid waste management for the proposed project will be as per the; Municipal Solid Wastes (Management and Handling) Rules, 2000 and draft Rules 2015, Ministry of Environment and Forests, The Hazardous Wastes (Management, Handling and Trans-boundary Movement) Rules, 2008, E waste (Management and Handling) Rule, 2011, Bio-Medical Waste (Management and Handling) Rules, 1998 and its amendments thereof and Andhra Pradesh Pollution Control Board (APPCB), Andhra Pradesh Guidelines. Recent technologies for Waste to Energy (WtE) conversion will also be used in the proposed development.

The Hazardous Wastes (Handling and Management) Rules, 1989 and subsequent amendments

These rules were notified on 28th July 1989, under the Environment Protection Act, 1986. They aim at controlling the generation, collection, treatment, transportation, and disposal of hazardous wastes. These rules have been amended subsequently in, 2000, 2003 and 2009. Hazardous waste generated during construction & operation phase are covered under the ambit of this act. The industries are required to obtain prior authorization from the SPCB for handling, treatment, storage and disposal of Hazardous Wastes.

E-waste (Management and Handling) Rule, 2011

This rules covers producer, consumer or bulk handling involved in the manufacture, sale purchase and processing of electrical and electronic equipment or components as specified in this rule. Environmentally sound management of e-waste means taking all steps required to ensure e-waste is managed in a manner which shall protect health and environment against any adverse effects, which may result from hazardous substance contained in such waste.

Bio-Medical Waste (Management and Handling) Rules, 1998, amendment 2003

As per this rule it shall be the duty of every occupier of an institution generating bio-medical waste which includes a hospital, nursing home, clinic, dispensary, veterinary institution, animal house, pathological laboratory, blood bank by whatever name called to take all steps to ensure that such waste is handled without any adverse effect to human health and the environment. Every occupier, where required, shall set up in accordance with the time-schedule in Schedule VI, requisite bio-medical waste treatment facilities like incinerator, autoclave, microwave system for the treatment of waste or ensure requisite treatment of waste at a common waste treatment facility or any other waste treatment facility. This rule specifies guidelines for segregation, packaging, transportation, storage, treatment and disposal of biomedical waste.

Implication: Facilities for treatment and disposal of biomedical waste already exist at Guntur and Vijayawada. These facilities will be utilized for the proposed project. Augmentation of the facilities will be done as and when required with respect of the prevailing norms. These two facilities or any new facility that is proposed shall have to comply with the provisions of these Rules.

Fly Ash Notification, 1999, amendment 2009

The MoEF&CC, GoI has issued a Notification regarding the utilization of fly ash/ bottom ash generated from coal/ lignite based thermal power plant, with an intention to protect the environment, conserve top soil and prevent the dumping and disposal of fly ash discharged from coal or lignite based thermal power plants. As per this notification, every construction agency engaged in the construction of buildings within a radius of hundred kilometres from a coal or lignite based thermal power plant shall use only fly ash based products for construction, such as: cement or concrete, fly ash bricks or blocks or tiles or clay fly ash bricks, blocks or tiles or cement fly ash bricks or bricks or blocks or similar products or a combination or aggregate of them, in every construction project.

Implication: In view of the existing thermal power plants in vicinity of the proposed development, Proponent and other stakeholders will follow this notification and will use fly ash based construction material as indicated in this notification.

Ancient Monuments and Archaeological Sites and Remains Act 1958 and Ancient Monuments and Archaeological Sites and Remains Rules, 1959

This Act provides for the preservation of ancient and historical monuments and archaeological sites and remains of national importance and for the regulation of archaeological excavations and for the protection of sculptures, carvings and other like objects. According to this Act, areas within the radii of 100m and 300m from the

"Protected property" are designated as "protected areas" and "controlled areas" respectively. No development activity (including building, mining, excavating, blasting) is permitted in the "protected areas". Development activities likely to damage the protected property are not permitted in the "controlled areas" without prior permission from the Archaeological Survey of India (ASI) if the site/remains/ monuments are protected by ASI or the State Directorate of Archaeology.

Implication: Famous Undavalli caves an archeologically important site falls within the project boundary. The proponent will follow respective regulations in this regard.

National and International Institutional Framework

India's environmental regulatory framework is based on a system of shared central government/ state pollution control administration. Since the passage of the Environment Act of 1986, the enforcement and oversight role of the central government, and particularly of Ministry of Environment & Forests & Climate Change, has been strengthened considerably. At the national level, the Central Pollution Control Board administers air and water regulatory efforts. This board is responsible for coordination of activities and guidance in formulation of standard for its state counterparts. The State Pollution Control Boards are

responsible for enforcing the regulations. The states may adopt standards that are more restrictive than those of the CPCB, but they may not relax them.

Ministry of Environment & Forests and Climate Change

Ministry of Environment and Forests and Climate Change (MoEF & CC) plays a pivotal role in environmental management for sustained development and for all environmental matters in the country. The major responsibilities of MoEF&CC include:

- Environmental resource conservation and protection, including environmental impact assessment of developmental projects.
- Co-ordination with the other ministries and agencies, voluntary organizations and professional bodies on environmental action plans.
- Policy-planning.
- Promotion of research and development, manpower planning and training and creation of environmental awareness.
- Liaison and coordination with international agencies involved in environmental matters.

Project proponents who are planning to undertake developmental activities have been mandated by MoEF&CC to submit Environmental Impact Statements to establish that they have planned to install adequate pollution monitoring equipment in order to comply with the relevant statutes and regulations as applicable to their scope of activities

Central & State Pollution Control Boards

The Central Pollution Control Board is directly responsible for pollution control throughout the boundaries of the country. In addition to the control of air, noise and water pollution it is also responsible for ensuring effective control on disposal of hazardous wastes and storage and handling of hazardous chemicals and substances.

Additionally, with the enactment of air and water pollution laws, states have set-up their own Pollution Control Boards (SPCBs) to monitor industrial emissions and effluents and to approve the operation of new industries after careful scrutiny. The functions of the SPCBs include:

- The planning of comprehensive state programs for the prevention and control of air and water pollution and to ensure the implementation thereof;
- Inspection of control equipment, industrial plants, etc.;
- Establishing norms in consultation with the CPCB with respect to National Ambient Air Quality Standards, gaseous emission standards from industrial plants, automobiles, etc. Different emission standards may be laid down for different industrial plants, with respect to the quantity and composition of emissions into the atmosphere from such plants and the general pollution levels in the area;
- Advising the State Government on sitting of new polluting industry.

Kyoto Protocol

The emission of significant amounts of carbon dioxide and other greenhouse gases, primarily by industrialized and developed nations, has come into sharp focus in the last few decades as it may result in rising raise global temperatures and resultantly cause change in climatic patterns across the globe. To address this issue, the Kyoto Protocol further supplements and strengthens the United Nations Framework Convention on Climate Change - an international treaty on climate change under which developed countries have committed to reduce their emissions of carbon dioxide and five other greenhouse gases. The treaty was negotiated in Kyoto, Japan in December 1997, opened for signature on March 16, 1998, and closed on March 15, 1999. As of September 2005, a total of 156 countries have ratified the agreement (representing over 61% of global emissions).

India has formally accepted the treaty by ratifying on the 26th of August, 2002 and thus, the aim of APCRDA & CA will be to abide by the objectives of the protocol. APCRDA & CA will focus on the minimum emission of green-house gases like CO_2 and the optimal use of fuel resources in Amaravathi and environs.

Montreal Protocol & the Vienna Convention

Scientific concerns about damage to the ozone layer prompted governments to adopt the Vienna Convention on the Protection of the Ozone Layer in the year 1985. Then, two years later, in 1987, the Montreal Protocol was legally adopted and required industrialized countries to reduce their consumption of chemicals harming the ozone layer. As of September 2002, 183 countries have ratified the Montreal Protocol which sets out the time schedule to "freeze" and reduce consumption of ozone depleting substances (ODS). India acceded to the Montreal Protocol on 17th September 1992. India commonly produces and uses seven of the 20 substances controlled under the Montreal Protocol. These are CFC-11, CFC-12, CFC-113, Halon-1211, Halon-1301, Carbon tetrachloride and Methyl chloroform. India is presently considered to be the second largest CFC producer in the world, after China. The Government of India has entrusted the work relating to ozone layer protection and implementation of the Montreal Protocol to the Ministry of Environment and Forests (MoEF) and Climate Change which is the coordinating Ministry in India for all matters relating to the Montreal Protocol.

Stockholm Convention

The Stockholm Convention is a global treaty in response to the urgent need to protect human health and the environment from persistent organic pollutants (POPs). The Convention was adopted with the formal voted approval of delegates from 127 countries on 22 May 2001, at Stockholm in Sweden. POPs are toxic, and have the potential to injure human and other organisms even at concentrations as low as parts per billion (ppb). The 12 initial POPs referred to as ‘Dirty Dozen’ are aldrin, chlordane, DDT, dieldrin, endrin, heptachlor, mirex, toxaphene, polychlorinated biphenols (PCBs), hexachlorobenzene, dioxins and furans.

The proponent will thrive to ensure that the usage of such chemicals falling under the POPs category is avoided to the extent possible in any of the planned developmental activities.

6.3. Social Impacts

The social impact of the construction of proposed AP Capital City project has been classified

i. Impact during Pre- construction stage.
ii. Impact during Construction Stage.
iii. Impact during Operation stage.

The main aim of the Social Impact Management Plan is to ensure that the various adverse impacts are mitigated and the positive impacts are enhanced. The social impact management measures shall be implemented during the various stages of the project viz. Pre-construction stage, Construction Stage and Operational Stage. A description of the various impacts is identified during different stages of construction which is presented in Table 6.1.

Table6.1: Identification of Social Impacts at different stages

Pre- Construction	Construction	Operation
Acquisition of agricultural land Acquisition of trees Loss of livelihood	Dust pollution Noise pollution Livelihood opportunities during construction	Social Development Economic Development, Infrastructure development Improvement of quality of life Livelihood opportunities and Self-employment.

6.4. Project Impacts

The major findings and magnitude of impacts of the proposed Amaravathi - AP Capital City are discussed in the following sections. The project impacts have been classified into different categories such as impacts on land, impacts on the affected families and their livelihood resources.

The proposed Amaravathi–AP Capital City will have a number of positive and negative impacts. In general the proposed project shall bring following positive impacts:

- Social Development
- Economic Development,
- Infrastructure development
- Improvement of quality of life
- Livelihood opportunities and self-employment.

<u>The anticipated negative impacts on PAFs include</u>

- Loss of landholdings
- Loss of livelihood
- Loss of labour activity

6.5. Land Requirement and Acquisition

The New Capital of Andhra Pradesh is envisioned to be the pioneer Smart City of India. It aims to be World Class and at par with the standards set forth by countries such as Singapore. The new capital will be an economic powerhouse that will create a range of jobs for existing resident villagers by upgrading their skills, as well as provide high-tech and knowledge based industry jobs to be globally competitive. Housing will be at the core of its planning and will aim to provide affordable and quality homes to all its residents. It will demonstrate global quality of life standards to offer high levels of convenience to people of all ages.

The concept will capitalize on the rich heritage possessed by the region and utilize it to create a unique identity for the new capital. Sustainability and efficient management of resources will form another important pillar of this new capital. It will be supported by maintaining the clean and green character that the site currently demonstrates by mimicking these ideas in to the new capital Concept Plan.

The project shall require the acquisition/ transfer of **82.4300 Acres** of land, details of land requirement are summarized below in Table 6.2.

Table 6.2 Land Requirement for the Project in the village

Sl. No	LAND REQUIREMENT	NEKKALLU
1	**Acquisition of Land (in Acres)**	**1258.5850**
1.1	Land acquired under LP	**1176.1550**
1.2	Land to be acquired (acres)	**82.4300**
2	**Impact on PAFs/PAPs (No.)**	
2.1	Total PAFs	**56**
2.2	Total No. of PAFs responded during the survey	**21**
2.3	Total PAPs responded families	**81**

Based on the socio- economic survey

6.6. Impact on Families

All the **56 PAFs** are landowners under the proposed acquisition under LA Act.

6.7. Loss of livelihood

Total number of land owners in the project area referred to as Project Affected Families are **56.** Most of the people (landowner as well as landless) of the area are dependent on agriculture for their livelihood, and there is permanent loss of current livelihood for almost the entire population. However, due to the provision of giving land in the development to the people losing land- will act as source of livelihood to the landowners on long term basis. The impact on livelihood could be mitigated with the intervention of Rehabilitation measures as per the RFCT LAR&R Act, 2013. Further explorative technique has been used to assess social impacts on families, understand social and demographic profile the project affected families.

In view of social impacts, rehabilitation of the PAFs has been proposed. During site social survey, choice and desire of affected people have also been collected through survey questionnaires. Mitigation measure of the adverse impacts shall be following:

- Payment of compensation for lost asset at replacement cost;
- Preference to the land losers in work during project construction period.
- Provide necessary skill improvement training to affected people to make them employable in project operation phase.

7. COST AND BENEFIT ANALYSIS

7.0. Introduction

The Andhra Pradesh Reorganization Act 2014 (Central Act 6 of 2014), came into force on 2nd June, 2014, provided for the reorganization of the existing state of Andhra Pradesh. One of the most critical priorities for the new state is the formation of the New Capital city, which is very important from the perspective of economic development, cultural integrity and administrative functioning.

The Government of Andhra Pradesh has decided to establish a green field capital city as a liveable, environmentally sustainable and people's capital. For this purpose, the location of the capital was identified between Vijayawada and Guntur cities on the upstream of Prakasam Barrage on the river Krishna.

The land required for the new Amaravathi-AP Capital City Development Project with an area of 38049.48acres, which is covering a current population of 102401 in 24 revenue villages and part of Tadepalli Municipality covered by 26 LPS Units (As per Primary Census Abstract Tables Census 2011).

The proposed capital city is being developed with 'state-of-the-art' infrastructure including world class roads, water supply facilities, administrative and institutional complexes, drainage, sanitation, Solid Waste Management (SWM) facilities, river front development etc, among others.

7.1. Assessment of Public Purpose

One of the objectives of the Social Impact Assessment study is to examine whether the proposed project is a public purpose project? The proposed land acquisition for construction of Amaravathi-AP Capital City Development Project is required for the following reasons.

The New capital comes under the villages Ananthavaram, Nekkallu, Thullur, Pitchukulapalem, Dondapadu, Borupalem, Abbarajupalem, Rayapudi, Nelapadu, Sakhamur, Inavolu, Velagapudi, Lingayapalem, Uddandarayunipalem, Malkapuram, Mandadam, Venkatapalem, Penumaka, Kuragallu, Krishnayapalem, Nidamarru and Navuluru. It falls under the list of projects classified in section 2 (*I*).(a to f) i.e. government acquires land for its own use, hold and control, including for public sector undertakings and for public purpose according to the LAR&R Act 2013. It clearly shows that this project surely has a public purpose.

7.2. Benefits from the Project

Though, it is very difficult to quantify actual cost of social impact based on severity of land acquisition. However efforts were made to minimize negative impacts through intervention of R&R measures. However, the project will entail a multitude of benefits to the entire area. The project will have following benefits for the people:

Social costs are calculated by comparing project benefits and negative impacts, from construction of Amaravathi–A P Capital City in Nekkallu village. The cost for **Ac. 82.4300 Cents** is **approx. Rs. 5.57 crores** for agriculture land in Nekkallu village.

Positive and negative aspects of the project have been discussed in detail in the following Table no: 7.1

Table -7.1 Comparative Analysis of Positive and Negative Impacts

Sl. No	Positive Impact	Negative Impact	Remarks
1	Enhanced cost of land per acre	Loss of Agriculture Land	After careful examination of various parameters of cost and benefit (positive and negative impacts), it is found that the proposed project would benefit local Community at large.
2	Social Development	Loss of livelihood	
3	Infrastructure development	Loss of employment	
4	Economic development	Loss of labour activity	
5	Improvement of quality of life		
6	Increase employment &self-employment		

This project will help the local people in infrastructure development, social development and will increase livelihood opportunities & self-employment sources.

7.3. Determination of Compensation

As per section 26 and 27 of LAR&R 2013 the collector shall adopt following criteria to assess and determine the market value of land and amount of compensation

- Market value specified in the Indian Stamp Act, 1899, for the registration of sale deeds or agreement to sell where land is situated,
- The average sale price of similar type of land situated in the nearest village or nearest vicinity,
- Factoring with 1.25
- Estimated cost of trees and structures
- 100% solarium and 12% additional market value
- R& R package as per LAR&R Act, 2013

7.4. Land Acquisition Cost

As mentioned in earlier section, about **82.4300 acres** of land is being acquired from the village Nekkallu. The cost of acquisition of land is presented in Table 7.2.

Table 7.2 Detailed Cost of Acquisition of Land

Sl. No.	Village Name	Description of Item		Land Acquired (Acres)	Amount in Rupees
1.	Nekkallu	1	Agriculture Land value @ Rs.3,00,000/- per acre as per SRO Tadikonda	**82.4300**	2,47,29,000.00
		2	Multiplication factor value as per rule 28 Chapter IV of Act 30/2013 is 1.25 time of the land value (rural area)		61,82,250.00
		3	Tree value + Structure value		----
		4	100% Solatium (1+3)		2,47,29,000.00
		5	12% addl. market value on Col.1 from date of 11(1) to passing of award		----
			Total (1 to 5)		**5,56,40,250.00**

Table 7.3 Entitlement Matrix

Prescribed Item/Issue	LAR&R Act 2013
P.A.Fs in lieu of loss of livelihood	a) Onetime payment of five lakhs rupees per affected family who lost livelihood or b) Annuity policy of not less than Rs 2000 * 240 months
cattle shed/petty Shops cost	Rs.25,000/-
One time grant to Artisan / Small traders and certain others (PAF)	Rs.25000/-
Losing of Houses	Making or building New houses for the PAF

8. SOCIAL IMPACT MANAGEMENT PLAN

8.1. Approach to Mitigation

This Social Impact Management Plan (SIMP) has been prepared to mitigate negative social impacts of Amaravathi – AP Capital city project according to LAR&R 2013. The social Impact Management Plan (SIMP) consists a set of mitigation, monitoring and institutional measures to be taken during the design, construction and operational phases of the project to eliminate adverse social impacts or to reduce them to acceptable levels. The main aim of the SIMP is to ensure that the various adverse impacts are mitigated and the positive impacts are enhanced. The SIMP shall be implemented during the various stages of the project viz. pre-construction stage, construction stage and operational stage. A description of the various management measures suggested during different stages of the project is provided in following section.

Table 8.1 Classification of social impacts at different stages of project cycle

Pre- Construction	Construction	Operation
Acquisition of agricultural land Acquisition of trees Loss of livelihood	Dust pollution Noise pollution Livelihood opportunities during construction	Social Development Economic Development, Infrastructure development Improvement of quality of life Livelihood opportunities & self-employment

8.2. Major Findings of SIA study

Survey has estimated about **21** project affected families and about **81** project affected persons. This Social Impact Management Plan (SIMP) of the proposed Amaravathi –AP Capital City is prepared to mitigate negative social impacts of the acquisition of **82.4300 acres** of land in Nekkallu village. The SIMP has followed The Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition and Rehabilitation and Resettlement 2013 (RFCTLAR&R 2013). It appears from the analyses and overview of the act that provisions of compensation for LA under LAR&R 2013 will be sufficient to manage social issues. Moreover to provide clarity in the provisions of the act following broad principles will be adopted under the project:

- Continued consultations with representatives of Panchayat will be the main feature of the R&R planning and implementation of the project,
- Administrator and Commissioner for Resettlement and Rehabilitation will be appointed as per provisions of LAR&R 2013 by the appropriate Government,
- The Administrator of the project will ensure preparation of R&R plan and disclosure as per provision of LAR&R 2013,
- The SIA report shall be disclosed as per Section 7 (5) of the LAR&R 2013,

- R&R benefits will be as per provisions of second schedule of LAR&R 2013

Table 8.2 Analysis of Social Impact of Land Acquisition for Amaravathi-AP Capital City Project

Sl. No	Type of Impact	Mitigation measures
1	Loss of fertile agricultural land	Compensation as per provision of LAR&R Act 2013
2	Loss of CPR	Compensation as per provision of LAR&R Act 2013
3	Acquisition of trees	Lump- Sum compensation

Table 8.3 Analysis of Social Impact of Land Acquisition for Amaravathi – AP Capital city

Sl. No	Type of Impact	Mitigation measures
1.	Loss of Agricultural land Loss of livelihood About **82.4300** acres of agricultural land is acquired About **82.4300** acres of **56** families will be losing their livelihood	Compensation as per the provision of LAR&R Act, 2013. Rehabilitation assistance as per schedule II The stamp duty and other fee payable for registration shall be borne by the authority.

8.3. Measures to avoid mitigate and compensate impact

8.3.1. Mitigation Measures

Potential impacts due to land related impacts are attributed to loss of land, change in land use and loss of access. The impacts of the project in change in land-use are significant and irreversible; however the Master Plan has addressed the issues and all necessary mitigate measures are planned. The proposed Green and Blue plan in the Amaravathi City translates into an implementable land use plan. The plan can be summarized into the following planning strategies and typologies:

Green & Blue lattice:

- Green grid – The green and blue network primary follows the road network creating passive recreational fingers across the city. These fingers are anchored with large parks and open spaces close to the 2 reservoirs. Each finger terminates at the scenic river Krishna waterfront.
- Active, beautiful and clean waterways weave through the Amaravathi Capital city. These waterways follow the existing irrigation canals and reservoirs to form an interwoven water network.
- The plan creates a variety of interfaces between the green and blue creating different water themed public spaces such as lake parks, waterfront corridor, linear parks, etc.

Primary green spaces:

- Primary green spaces including large city parks, lakes, town parks, neighbourhood parks, water bodies and public plazas form the foundation of the city scale recreational network that provides recreation opportunities and improves a sense of community. These parks help in creating large public open spaces which can double up as event spaces for the larger community within the Capital city.
- Primary greens are planned along the existing canals and water bodies to serve as city's main ecological corridors. They play a dual role in flood management, and environmental conservation of the native species.

Secondary green links

- Secondary greens weave through the townships connecting the various town and neighbourhood parks. Planned as the secondary green fingers of the city, these greens act as passive recreational spaces, interactive jogging trails and non-motorized transports corridors across the city.

Recreational Landscapes

- Recreational landscapes include theme parks, golf courses, sports and recreational spaces.
- In line with the township model several sports and recreation parcels have been allocated in the town centre, and in proximity to the neighbourhood centre.
- Large city level sports facilities such as cricket stadium, golf courses and theme parks have been strategically distributed across the city.

Water bodies

- Water bodies including rivers, canals, irrigation channels and reservoirs have been carefully protected and integrated with the green spaces as discussed in the previous section

The impacts due to loss of land and loss of access are expected to be minor with the implementation of the land pooling scheme and taking the following mitigation measures.

- Providing land pooling benefits / LA benefits to the effected
- Payment of cost for lost asset and providing rehabilitation if any displaced;
- Payment of compensation prior to taking possession of land or any physical displacement;
- Payment of transitional assistance to support economic loss;
- Dissemination of information about the acquisition and compensation calculation process;
- Establishing a grievance radical mechanism;
- Option for work during project construction period;
- Prior information to harvest the crops or compensation for loss of crop;
- Continuation of community engagement process;

- Provision of access to local villagers to continue with their pre project movement pattern.

Impact on Livelihoods

Long term livelihoods have been, or will be, impacted for those families who have surrendered their lands for the project. Most of the people (landowner as well as landless) of the area are dependent on agriculture for their livelihood, and there is permanent loss of current livelihood for almost the entire population. However, due to the provision of giving land in the development to the people losing land- will act as source of livelihood to the landowners on long term basis.

Mitigation Measures

This impact is expected to be insignificant with the implementation of the following mitigation measures

- Payment of compensation for lost asset at replacement cost;
- Preference to the land losers in work during project construction period.
- Provide necessary skill improvement training to affected people to make them employable in project operation phase.

Impact on utilities

Impacts have been assessed assuming general utilities such as power line, telephone line, water supply etc. may be affected during the construction. Therefore, the likelihood of significance of impact would be negligible.

Mitigation Measures

This impact is expected to be minor and with the implementation of the following mitigation measures the potential disruption to existing utilities will be further minimized.

- Coordination with respective concerned department for utility relocation;
- Establishing replaced utilities prior to disconnecting or discontinuing the existing one;
- Providing intimation to the people in advance about any disruption to services.

Impact during Construction Phase

The construction phase of the Project involves a number of sequential activities, collectively named as "spread". The area affected by the construction, laying of road, clearing of site, construction of residential, commercial and industrial units, construction of social infrastructure, construction of treatment plant, laying of sewer line, and labour camps areas etc. Based on the assessment of above activities and in consultation with the different stakeholders, the following impacts are being envisaged for the construction phase of the project.

Mitigation Measures

Potential impacts during construction period include impact due to the influx of migrants and associated health related risk to the community. These impacts are expected to be moderate

and with the implementation of the following mitigation measures the potential impact of loss of livelihood will be further minimized.

- Engage as many locally available unskilled, semiskilled and skilled human resource as practically possible to avoid large scale in migration of labour force;
- Provision of infrastructure and amenities for migrant labour in construction camp to avoid dependence on limited local resources;
- Barriers will be provided to prevent ingress of persons into the construction site and also to protect public exposure to hazards associated with construction activities;
- Additional safety precaution while working in market and settlement areas and especially around the trenches;
- Screening, surveillance and treatment of workers, through the provision of medical facilities and, where required, immunization programs;
- Undertaking health awareness and education initiatives among workers, especially about sexually transmitted disease ;
- Prevention of larval and adult propagation through sanitary improvements and elimination of breeding habitats close to human settlements in the close vicinity of construction site;
- Implementation of a vector control program;
- Avoiding collection of stagnant water;
- Educating project personnel and area residents on risks, prevention, and available treatment for vector-borne diseases;
- Promoting use of repellents, clothing, netting, and other barriers to prevent insect bites;
- Following safety guidelines for the storage, transport, and distribution of pesticides to minimize the potential for misuse, spills, and accidental human exposure; and Road safety measures.

****

Special Note: The Social Impact Assessment report and Social Impact Management Plan report for the Nekkallu village was prepared by EPTRI by conducting Grama Sabha and field survey on 12.05.2016. And Public Hearing on 05.11.2016 in the Nekkallu village and the same was incorporated in the final report.

E.P.T.R.I. HYDERABAD-500 032

18

ది. 05. 011. 2016 తేదీన ఉదయం 11.00 గం||లకు కాంపిటెంట్ అథారిటీ & డిప్యూటీ కలెక్టర్ వారి కార్యాలయం, నెక్కల్లు నందు జరిగిన ప్రజాభిప్రాయ సేకరణ - సామాజిక ప్రభావ అంచనా నివేదిక/ సామాజిక ప్రభావ నిర్వహణ ప్రణాళిక డ్రాఫ్ట్ సభ నిర్వహించుటకు - హాజరైన

వ.సం.	హాజరు అయిన అధికారి పేరు మరియు హోదా, సెల్ నెం.	సంతకం.
1)	GOPIKRISHNA.V Project Faculty - EPTRI	[signature]
2.	RAMU L. Project Faculty - EPTRI ramul.in489@gmail.com	[signature] 05/11/16.
03.	Sri Kesava Naidu Tahsildar (LA), (CRDA), Tenali	[signature] 5/11/16

19

క్ర.సం.	హాజరైన రైతు పేరు / తండ్రి(భర్త)పేరు	సంతకం.
1.	అబ్బూరి వినోద్	అబ్బూరి వినోద్
2	గుమ్మా రాంబాబు	గుమ్మా రాంబాబు
3	రామినేని పూర్ణ చంద్రరావు	R.Purnachandrao
4	గుమ్మా బుల్లి బాబు	G. బుల్లిబాబు
5	కొల్లి నాగేశ్వరరావు	కొల్లి నాగేశ్వరరావు
6	కొల్లి శివరామయ్య	కొల్లి శివరా[illegible]
7	SK. షరీఫ్	Sk. Shareef
8	SK. జాన్ షరీఫ్	SK. Johnshareef.
9	కొల్లి సాంబశివరావు	కొల్లి సాంబశివ[illegible]
10	Y.Brahmaiah	Y.Brahmaiah Y. [illegible]
11	R. SRINIVASARAO	[illegible]
12	Abburi Koteswara Rao	A.Koteswara Rao
13		V.Nagamalleswari
14	రావెల పార్వతి	రావెల పార్వతి
15	అంబటి పద్మజ	అంబటి పద్మజ
16	రావెల కోటేశ్వరరావు	రావెల కోటేశ్వరరావు [illegible]
17	రావెల ఏడుకొండలు	R. ఏడుకొండలు.
18	గంగారపు నరసింహారావు	G. Narasimha Rao
19	రావెల రాంబాబు	R. Rambabu
20	జొన్నలగడ్డ లాలారావు	[illegible]
21	మెండితోక బాలస్వామి	M. Bala Swami
22	పాపినేని లక్ష్మయ్య	పాపినేని లక్ష్మి [illegible]
23	K. పవన్	K. పవన్
24	గుమ్మా (శ్రీనివాసరావు)	G.S. [illegible]
25	లాటి వెంకటరావు	Lati Venkata Rao
26	జొన్నలగడ్డ లక్ష్మి [illegible]	[illegible]
27	గుమ్మా శివపార్వతి [illegible]	[illegible]
28.	జొన్నలగడ్డ మధుసూదనరావు s/o [illegible]	J. madhu sudhan Rao
29	రామినేని రామారావు	R పద్మాకర (రాము కుమారుడు)

[illegible]

[illegible] చేసి, [illegible] చేయవలసినదిగా కోరి
నారు. [illegible]
[illegible] కోరుచున్నారు. [illegible]
[illegible] కోరుచున్నారు. [illegible]
[illegible] వలసినదిగా కోరి
నారు. [illegible] కోరుచున్నారు. [illegible]
[illegible] కోరుచున్నారు.
[illegible]
[illegible]
[illegible] కోరుచున్నారు.

(v) [illegible]
[illegible] స.నెం. 56 నందు [illegible]
[illegible] వలసినదిగా
కోరుచున్నారు.

(vi) [illegible] స.నెం. 57 నందు ఎ. 0.27 సెంట్లు గలదు.
[illegible] ఎ. 0.14½ సెంట్లు గా నమోదు [illegible].
దానిని సరి చేయవలసినదిగా కోరుచున్నారు.

(vii) [illegible] స.నెం 77 లోని [illegible]
[illegible] ది. 29.9.16 [illegible]
[illegible] వలసినదిగా కోరుచున్నారు. [illegible]
[illegible]

(viii) [illegible]
[illegible]

(ix) [illegible] స.నెం. 77 నందు [illegible]
ఎ. 0.10 సెంట్లు [illegible]
[illegible] వలసినదిగా కోరుచున్నారు. [illegible]
[illegible]
[illegible]

22

(x) స.నెం. 81 లోని ఎ.0.80 సెంట్లు గాను ఎ.0.10 సెంట్లు మాత్రమే భూమిని [illegible]. [illegible] మినహాయింపు ఇవ్వవలసినదిగా కోరియున్నారు. ఈ భూమి [illegible] కాదు. [illegible] కలదు.

(xi) సి.ఆర్.డి.ఏ కమీషనర్ గారు, మున్సిపల్ [illegible] కలిసి [illegible] ఇవ్వవలసినదిగా కోరియున్నారు.

(xii) స.నెం. 56 లోని [illegible] ఎ.0.10 సెంట్లు [illegible]. [illegible] ఈ భూమి 0.4 సెంట్లు మొత్తం మినహాయింపు ఇవ్వవలసినదిగా కోరియున్నారు.

(xiii) స.నెం. 147 B లోని [illegible] కలవని, [illegible] స.నెం. 148 [illegible] భూమిని మినహాయింపు ఇవ్వవలసినదిగా కోరియున్నారు. స.నెం 147/B [illegible] ఎ. 0. [illegible] భూమి కలదు. [illegible]
స.నెం. 147/B – 2 [illegible], 147/C [illegible], 4 [illegible] భూమిని మినహాయింపు ఇవ్వవలసినదిగా కోరుచున్నారు. స.నెం. 148 [illegible] మినహాయింపు [illegible]. [illegible] భూమిని మినహాయింపు ఇవ్వవలసినదిగా కోరియున్నారు.

(xiv) ① స.నెం. 77 నందు [illegible] ఎ.0.10 సెంట్లు [illegible]. [illegible] ఎ.0.11½, [illegible] ఎ.0.11½, [illegible] మినహాయింపు ఇవ్వవలసినదిగా కోరియున్నారు.
② స.నెం. 121/B ఎ.0.10 సెంట్లు [illegible] కలదు. [illegible] భూమిని మినహాయింపు ఇవ్వవలసినదిగా కోరుచున్నారు.

(xv) ① స.నెం 55/E నందు గాయనేని కృష్ణ వరప్రసాదునకు భూమిని ఇవ్వవలసియుండగా [illegible] పేర్లు గలదు. మిగిలిన ఎ 0.24 స్లు భూమిని ఇవ్వవలసినదిగా కోరినారు. [illegible] కోరినారు.

② స.నెం 55/బి లోని ఎ. 0.41 స్లు [illegible] లేదు. దీని యజమాని [illegible] చెప్పినాడు. కావున ఇవ్వవలసినదిగా కోరినారు

(xvi) స.నెం.57 రత్నాకర సుబ్బారావుకు ఎ.0.10 స్లు భూమిని ఇవ్వవలసియున్నారు. స.నెం.57 ఎ.0.24 స్లు భూమిని వారసుల రత్నాకర [illegible] ఇవ్వవలసినదిగా కోరియున్నారు

(xvii) [illegible] స.నెం. [illegible] 148/2A1, [illegible] ఎ.0.45 స్లు భూమి లేదు. [illegible] ఎ.0.45 స్లు [illegible] ఎ 1.35 స్లు భూమిని ఇవ్వవలసినదిగా కోరియున్నారు.

(xviii) ① స.నెం.77 లోని ఎ.0.05 స్లు [illegible] భూమిని ఇవ్వవలసియున్నారు. మిగిలిన ఎ.0.10 స్లు భూమిని కూడా శ్రీ [illegible] గారి [illegible] ఇవ్వవలసినదిగా శ్రీ మధుసూదన రావు తెలియపరచినారు.

② స.నెం 77 లోని ఎ.0.10 స్లు భూమి లేదు, ఈ భూమిని ఇవ్వవలసినదిగా శ్రీ మధుసూదన రావు తెలియపరచినారు

③ స.నెం 77 లోని ఎ.0.10 స్లు భూమి శ్రీ [illegible] నుండి ఇవ్వవలసినదిగా కోరియున్నారు.

(4) స.నెం.77 లోని శ్రీ [illegible] S/o [illegible] ఎ.0.10 స్లు గలదు. ఈ ఎ.0.10 స్లు కూడా [illegible] నుండి ఇవ్వవలసినదిగా కోరియున్నారు.

(xix) స.నెం 55 లోని గాయనేని [illegible] ఎ 0.37 స్లు భూమి గలదు. ఉంచుకొని ఎ.0.10 స్లు మాత్రం ఇవ్వవలసినారు. మిగిలిన ఎ.0.10 స్లు భూమిని ఇవ్వవలసినదిగా కోరుచున్నారు. గాయనేని సరస్వతి స.నెం 55/బి,E ఎ 0.66 భూమి గలదు. ఉంచుకొని ఎ.0.10 స్లు మాత్రం ఇవ్వవలసినారు. మిగిలిన ఎ.0.20 స్లు భూమిని ఇవ్వవలసినదిగా కోరుచున్నారు.

24

(xx) ① స.నెం. 143/3 లోని - షేక్ జాన్ షరీఫ్ నకు Ac 0.42 సెంట్లు కలదు. అందులోనుండి కేవలం Ac 0.10 సెంట్లు మాత్రం ఎసైన్‌మెంట్ ఇవ్వబడినది మిగతా 0.32 సెంట్లు ఎసైన్‌మెంట్ ఇవ్వాల్సినదిగా కోరియున్నారు.

② స.నెం. 143/3 లోని - షేక్ నూర్ అహ్మద్ షరీఫ్ నకు 0.30 సెంట్లు కలిగియున్నారు - Ac 0.10 సెంట్లు మాత్రం ఎసైన్‌మెంట్ ఇవ్వబడినది. మిగతా Ac 0.20 సెంట్లు ఎసైన్‌మెంట్ ఇవ్వవలసినదిగా కోరియున్నారు.

(xi) స.నెం. 100/A లో 0.35 సెంట్లు లంక భూమి వస్త్ర నబ్బా వారికి 21 ఎకరాల గత 90 సంవత్సరాల నుండి సాగుచేయుచున్నాము కాని ఎలాంటి పట్టాలు లేని, ఉన్నప్పటికీ, గొర్రెలు, పశువులు తదితరాలకు ఉపయోగించుకొనుచున్నారని, వారికి ఎసైన్‌మెంట్ ఇవ్వవలసినదిగా, ఫారం 9.2 క్రింద ఎసైన్‌మెంట్ ఉత్తర్వులు ఇవ్వవలసినదిగా కోరియున్నారు.

(signature) 3/11/2016

అధీకృత అధికారి &
డిప్యూటీ కలక్టర్
భూసమీకరణ, యూనిట్ నెం: 17
నెక్కల్లు గ్రామం, తుళ్ళూరు మండలం,

(signature) 3.11.16

అమరావతి రాజధాని నగర అభివృద్ధి ప్రాజెక్ట్

తుది సామాజిక ప్రభావ అంచనా నివేదిక

నెక్కల్లు గ్రామం

నవంబర్ 2016

SUBMITTED BY:

ENVIRONMENT PROTECTION TRAINING & RESEARCH INSTITUTE
SURVEY NO.91/4, GACHIBOWLI
HYDERABAD – 500 032
TELANGANA

<u>విషయ సూచిక</u>

1. సంగ్రహ నివేదిక – నెక్కల్లు గ్రామం **01**

1.0. ప్రాజెక్ట్ మరియు ప్రజా వినియోగం 01

1.1. స్థలము 02

1.2. భూసేకరణ కొలతల వివరములు 02

1.3. సామాజిక ప్రభావాలు 06

1.4. ఉపశమన చర్యలు 07

1.4.1. హరిత మరియు నీలి హారాలు 07

1.4.2. ప్రాథమిక శ్రేణి హరిత ప్రదేశాలు 07

1.4.3. ద్వితీయ శ్రేణి హరితహారాలు 08

1.4.4. ఆహ్లాదం కలిగించే పచ్చికబయళ్ళు 08

1.4.5. నీటి వనరులు 08

1.4.6. ప్రభావిత ప్రాంత ప్రజల కొరకు ఉపశమన అంశాలు 08

1.5. జీవనోపాధిపై ప్రభావం 09

1.5.1. ఉపశమన చర్యలు 09

1.6. సౌకర్యాలపై ప్రభావం 09

1.6.1. ఉపశమన చర్యలు 09

1.7. నిర్మాణ దశలోని ప్రభావాలు 10

1.7.1. ఉపశమన చర్యలు 10

1.8. సామాజికపరమైన వ్యయం & లాభాలు 11

ముఖ్య గమనిక మరియు మీటింగ్ మినిట్స్ **12**

1. సంగ్రహ నివేదిక – నెక్కల్లు గ్రామం

1.0. ప్రాజెక్ట్ మరియు ప్రజా వినియోగం

జూన్ 2, 2014 న అమలులోకి వచ్చిన ఆంధ్రప్రదేశ్ పునర్విభజన చట్టం 2014 (కేంద్ర చట్టం 6 ఆఫ్ 2014) ప్రకారం అంతకుముందు ఉన్న ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం పునర్విభజనకు వీలు కల్పించింది. ఆర్థిక అభివృద్ధి, సాస్కృతిక సమగ్రత మరియు పరిపాలనాపరమైన నిర్వహణ కోసం కొత్తగా ఏర్పడిన రాష్ట్రం యొక్క ప్రాధాన్యతలలో ముఖ్యమయినది ఒక కొత్త రాజధానిని ఏర్పాటు చేసుకోవడం.

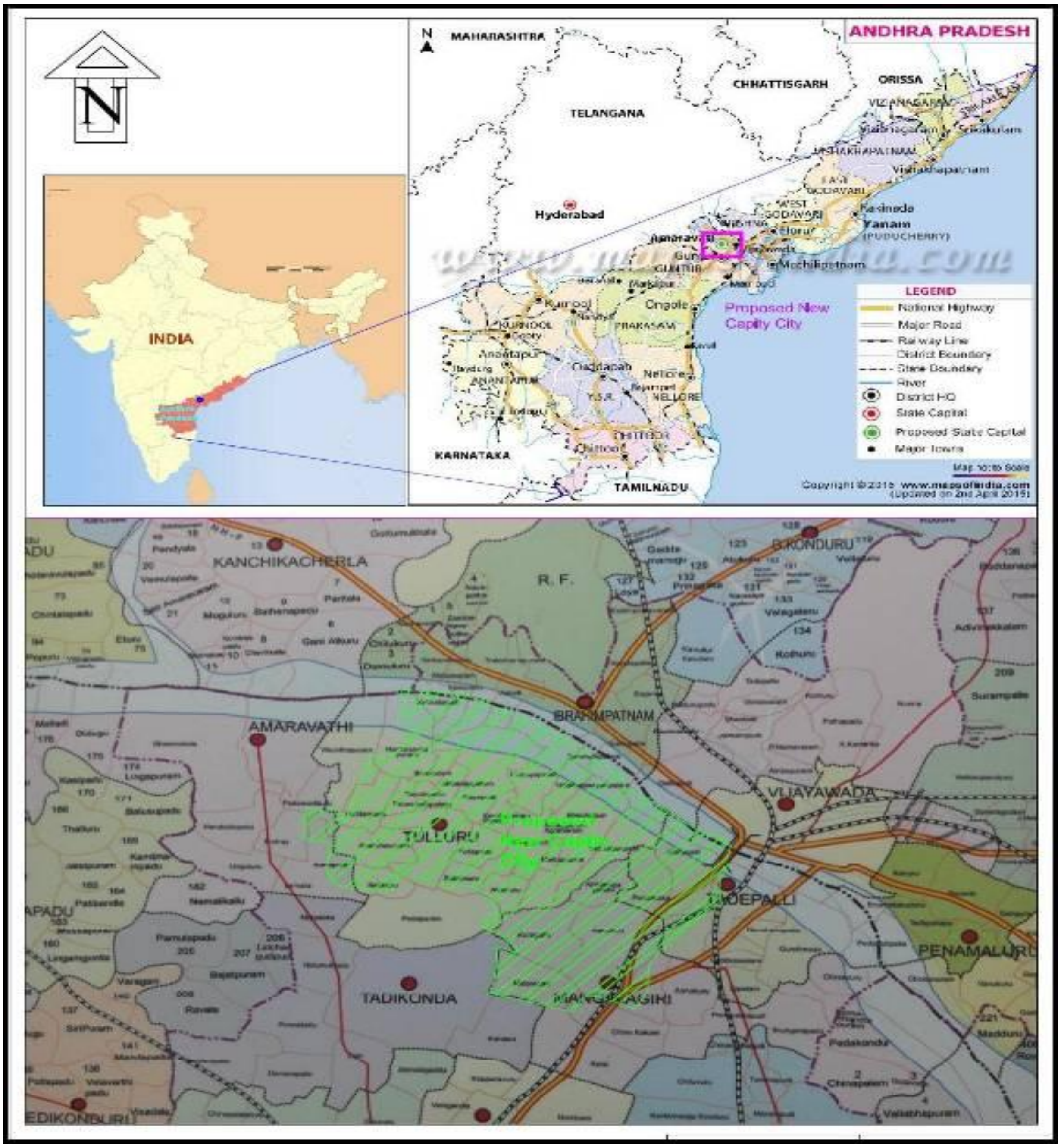
నూతన రాజధాని అందరూ నివసించే విధంగా పర్యావరణపరంగా, ఎంతో అనువుగా ఉండేలా గ్రీన్ ఫీల్డ్ ప్రజారాజధానిని నిర్మించాలని ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం నిర్ణయించింది. దీనికోసమై, కృష్ణానదిపై ప్రకాశం బారేజ్ కి ఎగువన విజయవాడ మరియు గుంటూరు నగరాల మధ్య, 217.23 చ.కి.మీ విస్తీర్ణంలో, ప్రస్తుతం 24 రెవెన్యూ గ్రామాలలో 1,02,401 మంది నివసించే ఆవాస ప్రాంతం మరియు 26 ఎల్ పి ఎస్ యూనిట్ల క్రింద ఉన్న తాడేపల్లి మునిసిపాలిటీ లోని భాగాలలోని ప్రాంతం రాజధానిగా గుర్తించబడింది. ఈ ప్రతిపాదిత అమరావతి రాజధాని నగరం 2050 నాటికి 3.55 మిలియన్ ప్రజలకు నివాసపొకర్యం కలిగించేలా తయారుచేయబడుతుంది.

ఈ ప్రతిపాదిత రాజధాని నగరంలో ప్రపంచస్థాయి రహదారులు, నీటి సరఫరా సౌకర్యాలు, పరిపాలనా మరియు సంస్థాగతమైన సముదాయాలు, మురుగునీటి వ్యవస్థ, పారిశుధ్యం, ఘనవ్యర్థాల యాజమాన్య సౌకర్యాలు, నదీ ముఖద్వార అభివృద్ధి, మొదలైనసౌకర్యాలు పూర్తిస్థాయి స్వదేశీ పరిజ్ఞానంతో కల్పించబడతాయి.

దృక్కోణం : ఆంధ్రప్రదేశ్ నూతన రాజధాని నగరం ఆకర్షణీయ నగరాల ఆలోచనకు ప్రతిరూపం. ఇది ఒక ప్రపంచస్థాయిలో, సింగపూర్ వంటిదేశాల ప్రమాణాలతో నిర్మించబడుతోంది. ఈ నూతన రాజధానిలో ప్రస్తుతం ఈ గ్రామంలో నివసిస్తున్న వారి నైపుణ్యాలను, సంపాదించే సామర్థ్యాన్ని కూడా పెంపొందించడం, ప్రపంచ స్థాయికి పోటీగా వారికి హైటెక్ పరిజ్ఞానం అందించడంతోపాటు పారిశ్రామిక విభాగం అవకాశాలు కల్పించడం మరియు అర్హులను చేయడం, తద్వారా వారి స్వయంఉపాధికై రూ. 25 లక్షల వరకు వడ్డీలేని ఋణాలందించడం ద్వారా ఆర్థిక పరంగా కూడా ఒక నూతన ఒరవడికి శ్రీకారం చుడుతుంది. రాజధానిలో గృహనిర్మాణానికి పెద్దపీట వేయడంతో పాటు నివాసముండే వారందరికీ నాణ్యమైన ఇళ్ళు అందించాలన్నది ప్రణాళికలోని ప్రథమ లక్ష్యం. అన్ని వయస్సులవారికి ప్రపంచ స్థాయిలోని నాణ్యమైన జీవనశైలి అందించడంతో పాటు వారి జీవనప్రమాణాలు పెంపొందించే విధంగా ఈ నగరం రూపు దిద్దుకొంటుంది.

ప్రయోజనం: ఈ ప్రాజెక్ట్ నిమిత్తం అవసరమైన స్థల సేకరణ ఆం.ప్ర. రాజధాని నగర ఎల్ పి ఎస్ (ఎఫ్ & ఐ) నియమాలు, 2015 మరియు ల్యాండ్ పూలింగ్ మరియు అభివృద్ధి పథకం ఎల్ ఎ, ఆర్ & ఆర్ చట్టం, 2013 క్రింద సేకరించడం జరిగింది. ల్యాండ్ పూలింగ్ పథకం, ఆం.ప్ర. సి ఆర్ డి ఏ చట్టం, 2014 క్రింద ప్రజా ప్రయోజనార్థమైనదని ప్రకటించబడింది. అమరావతి రాజధాని నగర నిర్మాణ అభివృద్ధి ప్రాజెక్ట్ అనేది రవాణా, ఇంధనం, నీరు మరియు పారిశుద్ధ్యం, సమాచార మరియు ఇతర సామాజిక మౌలిక వసతులతో కూడినది. అందువల్ల ఈ ప్రాజెక్ట్ ఎల్ ఎ, ఆర్ & ఆర్ చట్టం, 2013 లోని సెక్షన్ 2(1) అర్థానికి ఖచ్చితంగా సరిపోతుంది.

1.1. స్థలము.



పటం 1: ఈ ప్రాజెక్ట్ భౌగోళిక స్థలాన్ని సూచించే ముఖ్యమైన ప్రణాళిక చిత్ర పటం

1.2. భూసేకరణ కొలతల వివరములు

నెక్కల్లు గ్రామం భౌగోళిక విస్తీర్ణం ఎ. **1411.4100** సెం. దీనిలో **ఎ. 1258.5850 సెం.** భూమిని ల్యాండ్ పూలింగ్ పథకము/భూసేకరణ క్రింద సేకరించడానికి లక్ష్యంగా జరిగినది. అందులో **ఎ. 1114.4650 సెం.** భూమిని ల్యాండ్ పూలింగ్ క్రింద సేకరించడం జరిగింది మరియు ఇప్పుడు **ఎ. 144.1200 సెం.** భూమిని ఎల్ ఎ ఆర్ & ఆర్ చట్టం, 2013 క్రింద సేకరించవలసి ఉంది. సేకరించవలసిన భూమి, దాని విస్తీర్ణం, సర్వే నెం. సహా వివరములు దిగువ ఇవ్వబడిన పట్టిక ఇ1 లో పొందుపరచబడినవి.

పట్టిక ఇ1: నెక్కల్లు గ్రామంలో SIA క్రింద సేకరిచవలసిన స్థలము

వ. సం.	సర్వే నెం.	సబ్ డివిజన్ నెం.	ఆర్.యస్.ఆర్. దాఖలా పూర్తి విస్తీర్ణము య. సెం.	వర్గీకరణ మెట్ట / జరీబు / సెమీ అర్బన్	సామాజిక ప్రభావం అంచనా పరిధిలోకి వఛు విస్తీర్ణము య. సెం.	రిమార్కులు
1	1		8.96	మెట్ట	8.9600	
2	2		2.05	మెట్ట	2.0500	
3	3	C	6.05	మెట్ట	1.5500	
4	3	D	2.44	మెట్ట	1.2200	
5	11		24.56	మెట్ట	4.6900	
6	14		13.36	మెట్ట	1.0400	
7	17	C	3.79	మెట్ట	0.0100	
8	20	A	6.9	మెట్ట	1.2000	
9	21		14.15	మెట్ట	0.1700	
10	23	A	8.18	మెట్ట	0.7500	
11	23	B	9.34	మెట్ట	2.8200	
12	23	B	9.34	మెట్ట	1.8500	
13	23	B	9.34	మెట్ట	1.2200	
14	23	B	9.34	మెట్ట	1.2000	
15	37	B	5.3	మెట్ట	0.2000	
16	37	C	5.47	మెట్ట	0.8300	
17	39		2.65	మెట్ట	0.0750	
18	45		6.05	మెట్ట	5.2300	
19	51	B	1.86	మెట్ట	0.1100	
20	51	C	2.08	మెట్ట	0.1300	
21	54		4.26	మెట్ట	2.9600	
22	55	A	1.42	మెట్ట	1.3200	
23	55	B	1.15	మెట్ట	1.1500	
24	55	C	1.16	మెట్ట	1.1600	
25	55	D	1.19	మెట్ట	0.9900	
26	55	E	8.82	మెట్ట	0.2600	
27	56		8.6	మెట్ట	6.3000	
28	57		10.23	మెట్ట	6.2300	
29	58		13.25	మెట్ట	3.1500	
30	59		11.45	మెట్ట	11.4500	
31	61		5.48	మెట్ట	0.0400	
32	64		14.7	మెట్ట	0.1000	
33	65	2A	3.22	మెట్ట	0.2800	
34	65	2B	3.68	మెట్ట	0.7200	
35	77		4.38	మెట్ట	3.9300	
36	80	A	3.74	మెట్ట	2.0700	
37	80	B	2.06	మెట్ట	1.6700	
38	81		0.8	మెట్ట	0.8000	
39	89	1A	0.42	మెట్ట	0.1700	
40	89	2	1.6	మెట్ట	1.0800	

41	94		0.69	మెట్ట	0.2900	
42	96	2	0.15	మెట్ట	0.1500	
43	97		2.78	మెట్ట	0.7700	
44	104	A	9.47	మెట్ట	0.2600	
45	109		5.94	మెట్ట	1.9600	
46	112		4.92	మెట్ట	1.2300	
47	113		2.06	మెట్ట	0.5100	
48	118	B	7.08	మెట్ట	1.2100	
49	120	A	0.71	మెట్ట	0.7100	
50	120	B	0.7	మెట్ట	0.7000	
51	120	C	0.76	మెట్ట	0.4300	
52	121	A	2.45	మెట్ట	1.1400	
53	121	B	2.35	మెట్ట	0.6900	
54	121	C	2.1	మెట్ట	2.0900	
55	122	A	2.41	మెట్ట	1.2050	
56	127		12.25	మెట్ట	0.4300	
57	136		6.84	మెట్ట	1.1400	
58	137	A	1.58	మెట్ట	1.5800	
59	137	C	1.98	మెట్ట	0.9900	
60	138	A	1.78	మెట్ట	1.5700	
61	138	B	1.79	మెట్ట	1.5700	
62	138	C	1.73	మెట్ట	0.8300	
63	142		3.84	మెట్ట	2.1000	
64	143		3.89	మెట్ట	2.8200	
65	147	B	4.4	మెట్ట	3.7000	
66	147	C	1.08	మెట్ట	1.0800	
67	148		10.15	మెట్ట	4.7200	
68	150		9.22	మెట్ట	0.5000	
69	152	A	2.21	మెట్ట	0.9600	
70	153	A	2.18	మెట్ట	2.1800	
71	153	B	2.1	మెట్ట	1.3900	
72	153	C	2	మెట్ట	0.3100	
73	154	1C	0.91	మెట్ట	0.9100	
74	154	1D	1.22	మెట్ట	0.4900	
75	158		14.07	మెట్ట	14.0700	
76	161	B	3.8	మెట్ట	1.9200	
77	163		5.83	మెట్ట	1.0800	
78	164	A	2.73	మెట్ట	0.5000	
79	169	B	1.88	మెట్ట	0.9400	
80	170	B	8.85	మెట్ట	0.0100	
81	180	A	3.54	మెట్ట	0.0600	
82	180	B	3.5	మెట్ట	0.2700	
83	182	A	8.35	మెట్ట	1.1300	
84	184	C	1.43	మెట్ట	0.3900	

				Total	144.1200	

సౌజన్యం: ఎపి సి ఆర్ డి ఎ, ఎల్ పి ఎస్ యూనిట్ 24, నెక్కల్లు-17(గ్రా).

*Out of the total extent **Ac. 144.1200 cents** notified under section 4(1) of the LA R&R Act, 2013, the Land Acquisition Officer has reported that **Ac. 61.6900** cents have been acquired under Land Pooling Scheme and now the target under LA is **Ac. 82.4300 cents**.*

పట్టిక ఇ1b : నెక్కల్లు గ్రామంలో SIA క్రింద సేకరించవలసిన స్థలము

వ సం.	సర్వే నెం.	సబ్ డివిజన్ నెం.	ఆర్.యస్.ఆర్. దాఖలా పూర్తి విస్తీర్ణము య. సెం.	వర్గీకరణ మెట్ట / జరీబు / సమీ అర్బన్	సామాజిక ప్రభావం అంచనా పరిధిలోకి వచ్చు విస్తీర్ణము య. సెం.	రిమార్కులు
1	11		24.56	మెట్ట	0.2500	
2	17	C	3.79	మెట్ట	0.0100	
3	21		14.15	మెట్ట	0.1700	
4	37	B	5.3	మెట్ట	0.2000	
5	37	C	5.47	మెట్ట	0.8300	
6	39		2.65	మెట్ట	0.0750	
7	45		6.05	మెట్ట	3.0000	
8	55	A	1.42	మెట్ట	1.4200	
9	55	B	1.15	మెట్ట	1.0500	
10	55	C	1.16	మెట్ట	0.9600	
11	55	D	1.19	మెట్ట	1.0900	
12	55	E	1.34	మెట్ట	0.3200	
13	56		8.6	మెట్ట	3.4300	
14	57		10.23	మెట్ట	4.4050	
15	58		13.25	మెట్ట	0.6800	
16	59		11.45	మెట్ట	11.4500	
17	61		5.48	మెట్ట	0.0400	
18	64		14.7	మెట్ట	0.1000	
19	65	2A	3.22	మెట్ట	0.2800	
20	65	2B	3.68	మెట్ట	0.7200	
21	77		4.38	మెట్ట	3.4300	
22	81		0.8	మెట్ట	0.7000	
23	89	1A	0.42	మెట్ట	0.1700	
24	94		0.69	మెట్ట	0.2900	
25	96	2	0.15	మెట్ట	0.1500	
26	97		2.78	మెట్ట	0.7700	
27	104	A	9.47	మెట్ట	0.2600	
28	109		5.94	మెట్ట	1.9600	
29	112		4.92	మెట్ట	1.2300	
30	113		2.06	మెట్ట	0.5100	
31	118	B	7.08	మెట్ట	1.2100	
32	120	A	0.71	మెట్ట	0.7100	

33	120	B	0.7	మెట్ట	0.7000	
34	120	C	0.76	మెట్ట	0.4300	
35	121	A	2.45	మెట్ట	0.7300	
36	121	B	2.35	మెట్ట	0.5900	
37	121	C	2.1	మెట్ట	2.0900	
38	122	A	2.41	మెట్ట	1.2050	
39	127		12.25	మెట్ట	0.4300	
40	136		6.84	మెట్ట	1.1400	
41	137	A	1.58	మెట్ట	1.5800	
42	138	A	1.78	మెట్ట	1.5700	
43	138	B	1.79	మెట్ట	1.5700	
44	142		3.84	మెట్ట	0.7650	
45	143		3.89	మెట్ట	2.4400	
46	147	B	4.4	మెట్ట	3.0200	
47	147	C	1.08	మెట్ట	1.0800	
48	148		10.15	మెట్ట	2.6200	
49	152	A	2.21	మెట్ట	0.1200	
50	153	B	2.1	మెట్ట	0.4900	
51	158		14.07	మెట్ట	14.0700	
52	161	B	3.8	మెట్ట	1.9200	
53	169	B	1.88	మెట్ట	0.9400	
54	170	B	8.85	మెట్ట	0.0100	
55	180	B	3.5	మెట్ట	0.2300	
56	182	A	8.35	మెట్ట	0.8200	
	Total				**82.4300**	

సౌజన్యం: ఏపి సి ఆర్ డి ఎ, ఎల్ పి ఎస్ యూనిట్ 25, నెక్కల్లు-17 (గ్రా).

1.3. సామాజిక ప్రభావాలు:

ప్రతిపాదిత ఆంధ్రప్రదేశ్ రాజధాని నగర అభివృద్ధి ప్రాజెక్ట్ యొక్క సామాజిక పరమైన ప్రభావాలు దిగువ తెలిపిన విధంగా వర్గీకరించబడినాయి:

i. నిర్మాణానికి ముందరి దశలోని ప్రభావం

ii. నిర్మాణం జరుగుతున్న దశలోని ప్రభావం

iii. నిర్వహణా దశలోని ప్రభావం

సామాజిక ప్రభావ యాజమాన్య ప్రణాళిక యొక్క ముఖ్య ఉద్దేశ్యం ప్రతికూల ప్రభావాలను ఉపశమింపజేయడంతో పాటు, సకారాత్మక ప్రభావాలను పెంపొందించడం. సామాజిక ప్రభావ యాజమాన్య చర్యలు ప్రాజెక్ట్ అమలు జరుగుతున్న వివిధ దశలలో అంటే, నిర్మాణానికి ముందు, నిర్మాణ దశ, మరియు నిర్వహణా దశలలో అమలు చేయబడతాయి. నిర్మాణంలోని వివిధదశలలో గుర్తించబడిన ప్రభావాలు పట్టిక ఇ2 లో ఇవ్వబడినాయి.

పట్టిక ఇ 2 : వివిధ ప్రాజెక్టుల సామాజిక ప్రభావాల గుర్తింపు

నిర్మాణం ముందు	నిర్మాణం	నిర్వహణ
వ్యవసాయ భూముల సేకరణ చెట్ల సేకరణ జీవనోపాధి కోల్పోవడం	దుమ్ము వల్ల కాలుష్యం ధ్వని కాలుష్యం నిర్మాణ సమయంలో ఆదాయ అవకాశాలు	సామాజిక అభివృద్ధి ఆర్థిక అభివృద్ధి మౌలిక వసతుల అభివృద్ధి జీవన నాణ్యతలో అభివృద్ధి స్వయంఉపాధి

1.4. ఉపశమన చర్యలు

స్థలపరమైన ప్రభావాలనేవి ప్రధానంగా స్థలం కోల్పోవడం, స్థలం యొక్క వినియోగంలో మార్పు, మరియు ప్రస్తుత జీవనోపాధి కోల్పోవడం. స్థల-వినియోగంలో వచ్చేమార్పుల ప్రభావాలు చాలా తీవ్రమైనవి మరియు తిరిగి మార్చలేనివి; అయితే, కాన్సెప్ట్ ప్రణాళికలో ఈ సమస్యలు మరియు వాటికి అవసరమైన ఉపశమన చర్యలు కూడా సూచించబడినాయి. రాజధాని నగర అభివృద్ధి ప్రాజెక్ట్ నుండి గ్రామస్థలం/ నివాసప్రాంతాలు మినహాయించబడినాయి మరియు కుటుంబాలను అతి తక్కువ సంఖ్యలో తొలగించడం ద్వారా గ్రామ అభివృద్ధి ప్రణాళికలో చేర్చబడినాయి. అయితే, మాస్టర్ ప్రణాళికలో తెలిపిన గ్రామ స్థలం / నివాసస్థలంలోని అవసరాల ప్రకారం రహదారులు/ రైల్వే మార్గాల నిర్మాణానికి స్థలం సేకరించబడుతుంది. ఈ ప్రణాళికను దిగువ తెలిపిన ప్రణాళికా విధానాలు మరియు వర్గీకరణల ద్వారా వివరించవచ్చు.

1.4.1. హరిత మరియు నీలి హారాలు:

- హరిత గ్రిడ్ - ఆహ్లాదకరంగా ఉండేలా నగరంలో అక్కడక్కడా హరిత మరియు నీలి హారాలు రహదారుల వెంట ఏర్పాటు చేయబడతాయి. ఈ హరిత హారాలకు చివర రెండు రిజర్వాయర్లకు దగ్గరలో పెద్ద ఉద్యానవనాలు మరియు ఖాళీ స్థలాలు ఉంటాయి. ప్రతి హరితహారం చూపరులను కట్టిపడేసే కృష్ణానది ప్రవాహానికి కలుపబడుతుంది.
- అమరావతి రాజధాని నగరమంతా ఎల్లప్పుడూ ప్రవహిస్తుండే, అందమైన నీటిపాయలు పారుతూ ఉంటాయి. ఈ జలమార్గాలు ఇంతకుముందే ఉన్న నీటి పారుదల కాలువలు మరియు జలాశయాలలో భాగంగా ఉండి, అంతర్గత జలవిధానాన్ని ఏర్పరుస్తాయి.
- ఈ ప్రణాళిక వివిధ హరిత మరియు నీలి మార్గాలను అనుసంధానిస్తూ, విభిన్నమైన లేక్ పార్కులు, వాటర్ ఫ్రంట్ కారిడార్, పొడవుగా ఉండే పార్కులువంటి జల ఆధారిత ప్రజాకర్షక ప్రదేశాలను ఏర్పరచేందుకు వీలు కల్పిస్తుంది.

1.4.2. ప్రాథమిక శ్రేణి హరిత ప్రదేశాలు:

- ప్రాథమిక హరిత ప్రదేశాలలో పెద్దవైన నగర ఉద్యానవనాలు, సరస్సులు, పట్టణ ఉద్యానవనాలు, పక్కపక్కన ఉండే ఉద్యానవనాలు, జలాశయాలు వంటివి నగర ప్రారంభదశనుండే ఉండటం వల్ల ఆహ్లాదకరమైన వాతావరణాన్ని ఏర్పడేందుకు అవకాశాలు కల్పించడమే కాకుండా, ఒకరకమైన వర్గం అనేభావన పెంపొందేందుకు వీలు కలుగుతుంది. ఈ ఉద్యానవనాలు పెద్దవైన ప్రజోపయోగ బహిరంగ స్థలాలు

ఏర్పడేందుకు దోహదపడటమే కాక, రాజధాని నగరంలో అతిపెద్దదైన వర్గాలకు వేడుకలు జరుపుకునేందుకు అనువైన స్థలాలుగా కూడా రెట్టింపు అవకాశం కల్పిస్తాయి.

- ప్రాథమిక హరిత హారాలు ప్రస్తుతమున్న కాలువలు మరియు జలాశయాల వెంబడే ఏర్పాటు చేయడం వల్ల నగరంలో పర్యావరణ సమతుల్యత ఏర్పడేందుకు దోహదంచేస్తాయి.

1.4.3. ద్వితీయ శ్రేణి హరితహారాలు

- ద్వితీయ శ్రేణి హరితహారాలు టౌన్ షిప్ ల ద్వారా పట్టణాలను, ఇతర ఉద్యానవనాలను కలుపుతూ వెళ్తాయి. నగరంలోని ద్వితీయ శ్రేణి హరితమార్గాలుగా నిర్ధారించబడిన ఈ హరితహారాలు, స్తబ్దుగా ఉండి ఆహ్లాదంకలిగించే ప్రదేశాలుగా, జాగింగ్ మార్గాలతో, యాంత్రికవాహనాలు లేని రవాణా సౌకర్యాలతో నగరం మొత్తం ఉంటాయి.

1.4.4. ఆహ్లాదం కలిగించే పచ్చికబయళ్ళు

- ఆహ్లాదం కలిగించే పచ్చికబయళ్ళలో థీమ్ పార్కులు, గోల్ఫ్ కోర్సులు, క్రీడామైదానాలు మరియు ఇతర ప్రదేశాలు ఉంటాయి.
- టౌన్ షిప్ మోడల్లో క్రీడ మరియు వినోదం అందించేందుకై, పట్టణ కేంద్రంలో తగిన స్థలం కేటాయించబడింది. ఇది అన్ని విధాలైన అవసరాలకు దగ్గరగా ఉంటుంది.
- క్రికెట్ స్టేడియం, గోల్ఫ్ కోర్స్ మరియు థీమ్ పార్కులు వంటి పెద్దవైన నగరస్థాయి క్రీడాసౌకర్యాలు నగరం మొత్తంలో ఒక ప్రణాళిక ప్రకారం ఏర్పాటు చేయబడినాయి.

1.4.5. నీటి వనరులు

- నదులు, కాలువలు, పంటకాలువలు మరియు జలాశయాలువంటి నీటి వనరులను రక్షించడంతోపాటు, వాటిని ఇంతకుముందు వివరించినట్లు హరిత ప్రాంతాలకు అనుసంధానించబడతాయి.

1.4.6. ప్రభావిత ప్రాంత ప్రజల కొరకు ఉపశమన అంశాలు:

ల్యాండ్ పూలింగ్ పథకం క్రింద అమలు పరచే విధానాలలో అధికభాగం కేవలం స్థల సేకరణకు సంబధించినదై ఉన్నందున దీనికి సంబధించిన ప్రభావాలు చాలా తక్కువగా ఉంటాయని అంచనా వేయబడింది.

- సి ఆర్ డి ఏ తో అభివృద్ధి ఒప్పందం కుదుర్చుకొన్న భూయజమానులకు ల్యాండ్ పూలింగ్ యొక్క లాభాలు అందించడం.
- గ్రామస్థలం/నివాస స్థలానికి హద్దులు నిర్ధారించడం మరియు రహదారులు/ రైల్వేలు లేదా గ్రామ అభివృద్ధి అవసరాలు మినహాయించి ఆ ప్రాంతాన్ని రాజధాని నగర అభివృద్ధి ప్రాజెక్ట్ లో కలుపక పోవడం.
- స్థల సేకరణ మరియు ఏదేని స్థల మార్పిడి వల్ల నికర వ్యవసాయ ఆదాయంలో వచ్చిన నష్టానికి గాను దాన్ని స్వాధీనపరచుకొనడానికి ముందుగానే నష్టపరిహారం చెల్లించడం.
- భూమిలేని కుటుంబాలకు, వారికి జరిగిన ఆర్థికపరమైన నష్టానికి గాను 10 సంవత్సరాలపాటు పింఛను రూపంలో నెలకు రూ.2,500 చొప్పున ఆర్థిక సహాయం అందించడం.
- సేకరణ మరియు నష్టపరిహార గణనకు సంబంధించిన సమాచారాన్ని మరియు ఎల్ పి ఎస్ క్రింద వచ్చేలాభాలను అందరికీ వెల్లడించడం.
- ఫిర్యాదుల పరిష్కారానికి ఒక యంత్రాంగాన్ని ఏర్పాటు చేయడం.
- ప్రాజెక్ట్ నిర్మాణ సమయంలో పనికి సంబంధించి ఐచ్ఛికాలు కల్పించడం.

- కమ్యూనిటీ ఎంగేజ్ మెంట్ విధానాన్ని కొనసాగించడం.
- ప్రాజెక్ట్ ప్రారంభించడానికి ముందు అవసరమైన స్థానిక గ్రామీణప్రజలు తమ పనులు చేసుకోవడానికి వీలు కల్పించడం.
- రూ.1,50,000 వరకు వ్యవసాయ ఋణ మాఫీ / ఎన్ ఆర్ ఇ జి ఎ పథకం క్రింద 365 రోజులు పని కల్పించడం/ భృతితో వృత్తిశిక్షణ/ఉచిత విద్య/ప్రభుత్వం నిర్ధారించిన ఇతర సౌకర్యాల క్రింద ఉచిత వైద్య సౌకర్యాలు కల్పించడం.
- పేదకుటుంబాలకు స్వయంఉపాధికై రూ. 25 లక్షలవరకు వడ్డీలేని ఋణ సదుపాయం.

1.5. జీవనోపాధిపై ప్రభావం

- ఈ ప్రాజెక్ట్ నిమిత్తం తమ భూమిని ధారాదత్తం చేసిన కుటుంబాల జీవితాలపై దీని ప్రభావం వెంటనే లేదా దీర్ఘకాలంలో పడే అవకాశం ఉంది. ఈ ప్రాంతంలోని ప్రజలలో అధికభాగం (భూయజమాని మరియు భూమిలేని వారిపై) తమ జీవనోపాధికై వ్యవసాయంపై ఆధారపడి ఉన్నారు. దీనివల్ల ఇక్కడి ప్రజలు శాశ్వతంగా ప్రస్తుత జీవనోపాధి కోల్పోయే అవకాశం ఉంది.

1.5.1. ఉపశమన చర్యలు

ల్యాండ్ పూలింగ్ పథకం క్రింద అధిక స్థాయిలో భూమి సేకరించడం వల్ల, జరిగిన నష్టానికి ప్రభావితమైన వారికి ఉపశమనంగా తీసుకొన్న క్రింది చర్యలు కొంతవరకు ఆ నష్టాన్ని తగ్గించగలుగుతాయి:

- నష్టపరిహార చెల్లింపు మరియు ఎల్ ఏ ఆర్ & ఆర్ చట్టం, 2013 ప్రకారం ఆర్ & ఆర్ లాభాలు.
- భూమికోల్పోయిన వారికి ప్రాజెక్ట్ నిర్మాణ సమయంలో అర్హతను బట్టి ఉపాధి కల్పనలో ప్రాధాన్యత.
- ప్రభావితమైన ప్రజలకు ప్రాజెక్ట్ నిర్వహణ సమయంలో జీవనోపాధి అవకాశాలు మెరుగు పరచుకొనేందుకు అవసరమైన వృత్తినైపుణ్యంలో శిక్షణ కల్పించడం.

1.6. సౌకర్యాలపై ప్రభావం

గ్రామీణస్థలం మొత్తం/ ఇతర ఆవాస ప్రాంతాలలో ఇప్పటికే ఉన్న విద్యుత్ లైన్లు, టెలిఫోన్ లైన్లు, నీటిసరఫరా, మొదలైనవి తొలగించడం నుండి మినహాయించబడినాయి. నిర్మాణ సమయంలో సాధారణ సౌకర్యాలకు ఏవిధమైన ఇబ్బంది కలుగకుండా పూర్తి జాగ్రత్తలు తీసుకోబడతాయి. ప్రతిపాదిత ప్రణాళికలో మౌలిక సౌకర్యాల ఏర్పాటులో తీసుకొన్న చర్యల వల్ల జీవనస్థితి గతులలో మార్పు వస్తుంది.

1.6.1. ఉపశమన చర్యలు

ప్రభావమనేది చాలా తక్కువగా ఉంటుందని అంచనా వేయబడింది. దిగువ తెలిపిన ఉపశమన చర్యలవల్ల సౌకర్యాలలో కలిగేందుకు అవకాశమున్న ఇబ్బందులు కూడా వీలయినంతగా తగ్గించబడతాయి.

- ఆ సౌకర్యాన్ని సంబంధిత విభాగ సమన్వయంతో స్థలం మార్చడం;
- ఏదేని సౌకర్యాన్ని స్థలమార్పిడి చేయవలసి వస్తే, దానివల్ల సౌకర్యంలో ఏదేని అంతరాయం ఏర్పడినట్లయితే, తాత్కాలిక ఏర్పాటు చేయడం;
- సౌకర్యంలో ఏదేని అంతరాయం ఏర్పడేటట్లయితే, ప్రజలకు దానిగురించి ముందుగానే తెలియపరచడం.

1.7. నిర్మాణ దశలోని ప్రభావాలు

ప్రాజెక్ట్ లోని నిర్మాణదశలో పరంపరగా ఏకమొత్తంగా "స్ప్రెడ్" అని పిలువబడే కొన్ని కార్యకలాపాలు జరుగుతాయి. ఈ ప్రాంతం నిర్మాణం, రోడ్లు వేయడం, స్థలాన్ని శుభ్రంచేయడం, గృహ, వాణిజ్య, మరియు పారిశ్రామిక యూనిట్ల నిర్మాణం, సామాజిక మౌళిక వసతుల నిర్మాణం, ట్రీట్ మెంట్ ప్లాంట్ నిర్మాణం, పారిశుధ్య పైప్ లైన్లు వేయడం, మరియు కార్మికుల వసతుల నిర్మాణం, మొదలైన వాటి వల్ల ప్రభావితమవుతుంది. పైన తెలిపిన కార్యకలాపాలపై వేసిన అంచనా మరియు వివిధ వాటాదారులతో చర్చించిన తరువాత నిర్మాణసమయంలో తలెత్తే దిగువ తెలిపిన ఇబ్బందులను తగ్గించవచ్చని అంచనావేయబడింది.

1.7.1. ఉపశమన చర్యలు

నిర్మాణ సమయంలో కొత్తవారు రావడం వల్ల మరియు వారికి సంబంధించిన ఏదేని ఆరోగ్యసమస్యలు ఇక్కడున్న సమాజంపై ప్రభావం చూపేందుకు అవకాశం ఉంది. ఈ ప్రభావాలు మధ్యస్థ స్థాయిలో ఉంటాయని మరియు దిగువ తెలిపిన చర్యలు అమలు చేయడం వల్ల ఇక్కడున్న వారి ఆరోగ్యంపై చూపే ప్రభావాన్ని కొంతమేరకు తగ్గించవచ్చని అంచనావేయబడింది.

- వీలయినంతవరకు స్థానికంగా లభ్యమయ్యే నైపుణ్యంలేని, తక్కువ నైపుణ్యం కలిగి ఉన్న, పూర్తిస్థాయి నైపుణ్యం కలిగి ఉన్నవారిని పనిలోకి తీసుకోవడం వల్ల వలసవచ్చే పనివారిని గణనీయంగా నివారించవచ్చు; గ్రామీణ వ్యవసాయ కూలీలను పట్టణ వ్యవసాయ/ వ్యవసాయేతర నైపుణ్యాలను పెంచుకోవచ్చు;
- పరిమితంగా లభించే స్థానిక వనరులపై ఆధారపడటాన్ని నివారించేందుకు నిర్మాణ క్యాంపులోని వలసకూలీలకు మౌళిక మరియు ఇతర ప్రాథమిక సౌకర్యాలు కల్పించవచ్చు;
- నిర్మాణ ప్రాంతంలోకి ఇతరులు రాకుండా నిరోధించేందుకు మరియు నిర్మాణసంబంధిత కార్యకలాపాల కలిగే దుష్ప్రభావాల నుండి ప్రజలను రక్షించవచ్చు;
- మార్కెట్ మరియు ఆవాసప్రాంతాలలో పనిజరుగుతున్నప్పుడు మరియు ప్రత్యేకించి గోతులు తవ్వుతున్నప్పుడు అదనపు భద్రతా చర్యలు చేపట్టడం;
- వైద్యసౌకర్యాలు కల్పించడం ద్వారా పనివారికి పరీక్షలు, పర్యవేక్షణ, చికిత్స చేయించడం మరియు అవసరమయినప్పుడు రోగనిరోధక కార్యక్రమాలు చేపట్టడం;
- పనివారిలో ఆరోగ్యం పట్ల అప్రమత్తత కలిగించే, ప్రత్యేకించి సుఖవ్యాధులకు సంబంధించి వారిని జాగరూకులను చేసే విద్యాసంబంధమైన కార్యక్రమాలు చేపట్టడం;
- నిర్మాణం జరిగే స్థలం చుట్టుపక్కల ప్రాంతాలలోని ఆవాస ప్రాంతాలలో వ్యాధులు కలిగించే సూక్ష్మక్రిములు ప్రబలకుండా, లార్వా వ్యాప్తి చెందకుండా పారిశుధ్య చర్యలు చేపట్టడం;
- వెక్టార్ నియంత్రణ కార్యక్రమం అమలు చేయడం;
- నీరు నిలిచి ఉండకుండా చూడటం;
- వివిధ ఆరోగ్య సమస్యలు, నివారణ, వెక్టార్-ఆధారిత వ్యాధులు ప్రబలకుండా తీసుకోవలసిన జాగ్రత్తల గురించి ప్రాజెక్ట్ సిబ్బంది, మరియు నివాసముండే వారికి తెలియజెప్పడం;
- క్రిమికీటకాల బారినుండి రక్షణ పొందేందుకై రెపెల్లెంట్లు, బట్టలు, వలలు మరియు ఇతర నిరోధాలను వాడటాన్ని ప్రోత్సహించడం;

- పురుగు మందులు దుర్వినియోగం కాకుండా, చిందకుండా, మనుష్యులు ప్రమాదవశాత్తు వీటిబారిన పడకుండా వాటిని భద్రపరచడం, రవాణా మరియు పంపిణీలలో భద్రతాచర్యలు చేపట్టడం; మరియు రహదారి భద్రతా చర్యలు చేపట్టడం.

1.8. సామాజికపరమైన వ్యయం & లాభాలు

- ఈ విభాగం అమరావతి ఆం.ప్ర. రాజధాని నగర నిర్మాణ అభివృద్ధి ప్రాజెక్ట్ లోని లాభాలు (సకారాత్మక ప్రభావాలు) మరియు నకారాత్మక ప్రభావం (సామాజికపరమైన వ్యయం) గురించి తెలుపుతుంది. ఈ **నెక్కల్లు** గ్రామంలోని **ఎ. 82.43** సెం. భూసేకరణకు అయ్యే **ఖర్చు రూ. 5.57 కోట్లుగా** అంచనా వేయబడింది. సకారాత్మక మరియు నకారాత్మక ప్రభావాలు దిగువ ఇచ్చిన పట్టిక ఇ 3 లో చర్చించబడినాయి.

పట్టిక ఇ3: ప్రాజెక్ట్ యొక్క సకారాత్మక మరియు నకారాత్మక అంచనాలు

వ. సం.	సకారాత్మక ప్రభావం	నకారాత్మక ప్రభావం	రిమార్కులు
1.	ఎకరానికి పెరిగిన ధర	వ్యవసాయ భూమి నష్టం	వ్యయం మరియు లాభాలకు (నకారాత్మక మరియు సకారాత్మక ప్రబావాలు) సంబంధించిన వివిధ అంశాలను జాగ్రత్తగా అధ్యయనం చేసిన తరువాత, ఈ ప్రాజెక్ట్ సమాజానికి ఎంతో మేలుచేసేదిగా గుర్తించబడింది. వ్యవసాయపరంగా జీవనోపాధి కోల్పోయేవారికి పట్టణ ప్రాంతంలో వ్యవసాయాన్ని చేపట్టడం వంటి ఉపశమన చర్యలద్వారా మరియు వ్యవసాయేతర జీవనోపాధి అవకాశాలను వృత్తి నైపుణ్యాన్ని పెంపొందించుకోవడం, మరియు స్వయంఉపాధి పెంచుకోవచ్చు.
2.	సామాజిక అభివృద్ధి	వ్యవసాయపరంగా కోల్పోయిన జీవనోపాధి	
3.	మౌలిక వసతుల అభివృద్ధి		
4.	ఆర్థిక అభివృద్ధి		
5.	జీవనప్రమాణాలలో ఎదుగుదల		
6.	మెరుగైన జీవనోపాధి మరియు స్వయంఉపాధి అవకాశాలు		

ఈప్రాజెక్ట్ లో ప్రధానంగా వ్యవసాయ భూమి ఉంది. ఈ స్థలం ల్యాండ్ పూలింగ్ పథకం ద్వారా లభ్యమవుతుంది. ఈ ప్రాజెక్ట్ స్థానిక ప్రజలకు మౌలిక వసతుల అభివృద్ధి, సామాజిక అభివృద్ధికి తోడ్పడటమేగాక, జీవనోపాధి అవకాశాలు మరియు స్వయంఉపాధి వనరులు పెంపొందించుకోవడానికి దోహదం చేస్తుంది.

<u>ముఖ్య గమనిక:</u> నెక్కల్లు గ్రామము నందు, 12.05.2016 న గ్రామ సభ మరియు ఫీల్డ్ సర్వే జరిపి మరియు 05.11.2016 న ప్రజా వేదిక సభ ను పర్యావరణ పరిరక్షణ శిక్షణ మరియు పరిశోధన సంస్థ (ఈ.పీ.టి.ఆర్.ఐ.) వారు నిర్వహించి సామాజిక ప్రభావ అంచనా నివేదిక మరియు సామాజిక ప్రభావ యాజమాన్య ప్రణాళిక నివేదికను తయారుచేయటం జరిగింది. ఈ విషయములును తుది సామాజిక ప్రభావ అంచనా నివేదిక లొ పొందుపరచబడింది.

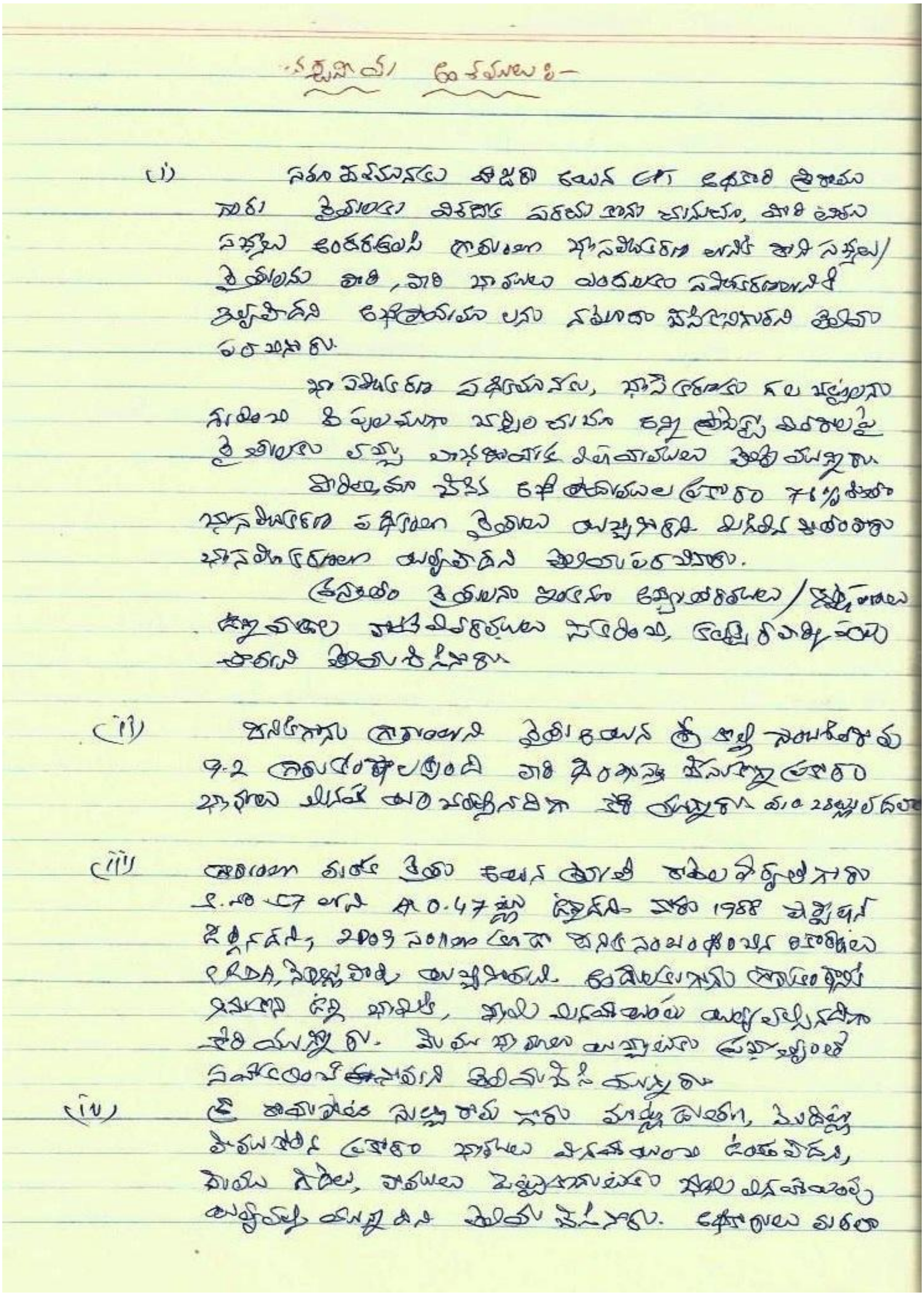
18

ది.05.011.2016 వ తేదీన ఉదయం 11.00 గం||లకు కాంపిటెంట్ అథారిటీ మరియు డిప్యూటీ కలెక్టర్ వారి ఆధ్వర్యంలో, నెక్కల్లు నందు జరిగిన ప్రజాభిప్రాయ సేకరణ - సామాజిక ప్రభావ అంచనా నివేదిక / సామాజిక ప్రభావ నిర్వహణ ప్రణాళిక ద్వారా సభ నిర్వహించడమైనది - హాజరైన

క్ర.సం.	హాజరైన అధికారి పేరు మరియు హోదా, సెల్ నెం.	సంతకం.
1)	GOPIKRISHNA.V Project Faculty - EPTRI	[signature]
2.	RAMU L. Project Faculty - EPTRI ramul.in489@gmail.com	[signature] 05/11/16.
03.	Sri Kesava Naidu Tahsildar (LA), (CRDA), Thullur	[signature] 5/11/16

19

క్ర.సం.	హాజరైన రైతు పేరు / [illegible]	సంతకం.
1.	అబ్బూరి వినోద్	అబ్బూరి వినోద్
2	గుమ్మడి రాంబాబు	గుమ్మడి రాంబాబు
3	రామినేని [illegible] చంద్రరావు	R. Ramachandrarao
4	గుమ్మడి బుల్లి బాబు	G. బుల్లిబాబు
5	కొల్లి నాగేశ్వర రావు	కొల్లి నాగేశ్వర రావు
6	కొల్లి శివరామయ్య	కొల్లి శివరామయ్య
7	SK. షరీఫ్	Sk. Shareef
8	SK. జాన్ షరీఫ్	SK. Johnshareef.
9	కొల్లి సాంబశివ రావు	కొల్లి సాంబశివ[illegible]
10	Y. Brahmaiah	Y. Brahmaiah Y. [illegible]
11	R. SRINIVASARAO	[illegible]
12	Abburi Koteswara Rao	A Koteswara[illegible]
13		V. Nagamalleswari
14	రావెల పార్వతి	రావెల పార్వతి
15	అంబటి పద్మజ	అంబటి పద్మజ
16	రావెల కోటేశ్వర రావు	రావెల కోటేశ్వర రావు నిసాని
17	రావెల ఏడుకొండలు	R. ఏడుకొండలు
18	గంగారపు నరసింహా రావు	G. Narasimha Rao
19	రావెల రాంబాబు	R. Rambabu
20	జొన్నలగడ్డ [illegible]	[illegible]
21	మెండితోక బాల స్వామి	M. Bala Swami
22	పోపినేని లక్ష్మయ్య	పోపినేని లక్ష్మి [illegible]
23	K. పవన్	K. పవన్
24	గుమ్మడి శ్రీనివాస రావు	G. S. [illegible]
25	లాటి వెంకట రావు	Lati Venkata Rao
26	జొన్నలగడ్డ లక్ష్మి నారాయణ	[illegible]
27	[illegible]	[illegible]
28.	జొన్నలగడ్డ [illegible]	J. Madhu Sudhan Rao
29	రామినేని రామారావు	R [illegible]



ప్రకటన జారీ చేసి, మాకు భూమి ఇవ్వకుండా చేయాలన్నదిగా కోరి నారు. వారు ఇచ్చిన భూసమీకరణ పాకేజీ వల్లనే భూమి పోయిన నిపేద్, కౌలు రైతు వారి స్వంత భూములనే ఇవ్వవలెనని కోరి యున్నారు. వారికి ఇచ్చిన ప్లాట్లు విస్తీర్ణం ఎను తరలా నిర్ణయించాలన్నదిగా కోరియున్నారు. ప్రభుత్వం అందరు రైతులకు సమానంగా ప్లాటు అర్హతలను ఇవ్వకుండా చెల్లించాలన్నదిగా కోరి నారు. అందరికీ న్యాయం చేయమని కోరియున్నారు. [illegible] ఉన్నారని వారికి కూడా ప్రయోజనాలను ఇవ్వవలెనని కోరియున్నారు. ప్రభుత్వం భూములు రైతులకు ఇవ్వకుండా [illegible] చేస్తున్నారు. అయితే రైతులకు నష్టం [illegible] పూర్తిగా ఇవ్వవలెనని [illegible] కోరియున్నారు.

(v) గారపాటి వెంకయ్య CRDA మెంబర్ అయిన రైతుల ప్రతినిధులు మల్లికార్జునరావు, స.నెం. 56 నందు భూములను [illegible] ప్రకారం [illegible] ప్రయోజనాలనుండి భూములు ఇవ్వకుండా చెల్లించాలని కోరియున్నారు.

(vi) గుత్తా శివయ్య మల్లికార్జున స.నెం. 57 నందు ఎ.0.27 సెంట్లు గలదు. దాని ఎక్కువగా ఎ.0.14 సెంట్లుగా నమోదు చేసినట్లు చేసినారు. దానిని సరి చేయాలన్నదిగా కోరియున్నారు.

(vii) [illegible] స.నెం. 77 లోని [illegible] తేది. 29.9.16 తేదిన ఇచ్చినారు. [illegible] ఇవ్వకుండా చెల్లించాలన్నదిగా కోరియున్నారు. 4 సంవత్సరాలు [illegible] ఇచ్చినది [illegible].

(viii) గుత్తా శివయ్య [illegible] మల్లికార్జున, మాకు ఇచ్చిన అమరావతి ప్లాట్లకు ఒరిజినల్ దస్తావేజులు ఇవ్వాలని కోరినారు.

(ix) కొల్లి [illegible] స.నెం. 77 నందు [illegible] ఎ.0.10 సెంట్లు [illegible] కోరియున్నారు. కొల్లి శివరామ్, కొల్లి [illegible] నుండి [illegible].

22

(x) స.నెం. 81 లోని ఎ. 0.80 సెం.లు గాను ఎ. 0.10 సెం.లు మాత్రమే భూమిని ఎసైన్ చేయుంచారు. [illegible] ఎసైన్మెంటు వల్ల నష్టపోతున్నారు. [illegible] గలదు.

(xi) [illegible] నష్టపోతున్నారు.

(xii) స.నెం. 56 లోని [illegible] ఎం.0.10 సెం.లు [illegible] ఎం.0.4 సెం.లు [illegible] వల్ల నష్టపోతున్నారు.

(xiii) స.నెం. 147 [illegible] ఎసైన్మెంట్ [illegible] స.నెం. 148 [illegible] వల్ల నష్టపోతున్నారు. స.నెం. 147/B [illegible]
స.నెం. 147/B – 2 [illegible], 147/C [illegible]
4 [illegible] వల్ల నష్టపోతున్నారు.
స.నెం. 148 [illegible]
[illegible] వల్ల నష్టపోతున్నారు.

(xiv) ① స.నెం. 77 [illegible] ఎం.0.10 సెం.లు [illegible] ఎం.0.11 [illegible] ఎం.0.11 [illegible] వల్ల నష్టపోతున్నారు.
② స.నెం. 121/B ఎం.0.10 సెం.లు [illegible] గలదు. [illegible] భూమిని ఎసైన్మెంటు వల్ల నష్టపోతున్నారు.

(xv) ① స.నెం 55/E నందు గాలినేని పూర్ణ చంద్రరావుగారు భూమిని ఉపయోగించుకొనుచున్నారు
కొండలా నాలు ఎకరాలు పొలము గలదు. మిగిలిన ఎ.0.24 సెంట్లు భూమిని ఉపయోగి
ంచవలసినది. గాదెల పాలు [illegible] కలవరాని కోరినారు.
② స.నెం 55/వి లోని ఎ.0.41 సెంట్లు [illegible] లేదు. దీని
[illegible] పెట్టినారు. [illegible] ఉపయోగించవలసినదిగా కోరినారు

(xvi) స.నెం.57 లో ఉప్పతి సుబ్బారావుగారు ఎ.0.10 సెంట్లు భూమిని ఉపయోగించుకొనేవారు.
స.నెం. 57 ఎ.0.24 సెంట్లు భూమిని వారి ఉప్పతి [illegible], [illegible]
ఉపయోగించవలెనని కోరుచున్నారు

(xvii) [illegible] గారు స.నెం. క. 148/2A1 లోని ఎ.0.45 సెంట్లు భూమి గలదు.
[illegible] ఉపయోగించుటకు [illegible], [illegible],
[illegible] ఎ.0.45 సెంట్లు [illegible] ఎ.1.35 సెంట్లు
భూమిని ఉపయోగించవలసినదిగా కోరుచున్నారు.

(xviii) ① స.నెం. 77 లోని ఎ.0.05 సెంట్లు [illegible] గారి భూమిని
ఉపయోగించుకొనేవారు. మిగిలిన ఎ.0.10 సెంట్లు భూమిని కూడా డా॥ [illegible]
గారి [illegible] ఉపయోగించవలసినదిగా డా॥ మధుసూదన రావు
తెలియపరచినారు.
② స.నెం 77 లోని ఎ.0.10 సెంట్లు భూమి గలదు, ఈ భూమిని ఉపయోగించవ
లసినదిగా డా॥ మధుసూదన రావు తెలియపరచినారు
③ స.నెం 77 లోని ఎ.0.10 సెంట్లు భూమి డా॥ [illegible]
[illegible] నుండి ఉపయోగించవలసినదిగా కోరుచున్నారు.
(4) స.నెం. 77 లోని డా॥ [illegible] s/o [illegible]
ఎ.0.10 సెంట్లు గలదు. ఈ ఎ.0.10 సెంట్లు కూడా [illegible]
ఉపయోగించవలసినదిగా కోరుచున్నారు.

(xix) స.నెం 55 లోని గాలినేని [illegible] ఎ.0.37 సెంట్లు భూమి గలదు.
[illegible] ఎ.0.10 సెంట్లు మాత్రం ఉపయోగించవలెను. మిగిలిన
ఎ.0.10 సెంట్లు భూమిని ఉపయోగించవలసినదిగా కోరుచున్నారు.
గాలినేని [illegible] స.నెం 55/ఎ,E లో ఎ.0.66 భూమి గలదు. [illegible]
ఎ.0.10 సెంట్లు మాత్రం ఉపయోగించుచున్నారు. మిగిలిన ఎ.0.20 సెంట్లు భూమిని
ఉపయోగించవలసినదిగా కోరుచున్నారు.

24

(xx) ① స.నెం. 143/3 లోని - షేక్ జాన్ షరీఫ్ నకు Ac 0.42 సెంట్లు కలదు.
ఇందులో కూడా కేవలం Ac 0.10 సెంట్లు మాత్రం అనుభవించుచున్నారు.
మిగతా 0.32 సెంట్లు అనుభవంలో వున్నట్లు నమోదు చేయాలని కోరియున్నారు.
② స.నెం. 143/3 లోని - షేక్ వలి బాషా షరీఫ్ నకు Ac 0.40 సెంట్లు
కలదు - Ac. 0.10 సెంట్లు మాత్రం అనుభవించుచున్నారు.
మిగతా Ac 0.30 సెంట్లు అనుభవంలో వున్నట్లు నమోదు చేయాలని కోరియున్నారు.

(xi) స.నెం. 100/A లో 0.35 సెంట్లు లో [illegible]
21 [illegible] 90 [illegible]
[illegible] ఉపయోగించుకొనుచున్నారని,
[illegible] అనుభవించుచున్నారని, ఫారం 9.2 క్రింద
అనుభవం [illegible] చేయాలని కోరియున్నారు.

[signature] 5/11/2016

అధీకృత అధికారి &
డిప్యూటీ కలెక్టర్
భూసమీకరణ, యూనిట్ నెం: 17
నెక్కల్లు గ్రామం, తుళ్ళూరు మండలం.

[signature] 5.11.16

గౌరవనీయులైన ఇ.పి.టి.ఐ వారికి, గుంటూరు జిల్లా కలెక్టరు గారికి మరియు సి.ఆర్.డి.ఎ వారికి ముఖుళిత హస్తాలతో నమస్కరించి వ్రాయు విన్నపములు. దీనిపై తగు విచారణ జరిపి నిజాలను గ్రహించగలరు.

తారీఖు – 04 – 11 - 2016

పెదపరిమి

ఆర్యా, సి.ఆర్.డి.ఎ వారి నుండి ఈ క్రింది లేఖను ది 02-11-2016 న పెదపరిమి గ్రామ నివాసినైన మోదుగుల ఈశ్వర రెడ్డి అను నేను పోష్టు ద్వారా అందుకొన్నాను. నేను 05-11-2016 నేను వేరే గ్రామములో పనుల నిమిత్తము వెళ్తున్నాను. కావున నాయెక్క అభ్యర్ధనలను ఈమెయిల్ ద్వారా తెలియచేయుచున్నాను, నాపై దయతో నా అభ్యర్ధనలను మన్నించగలరు.

ప్రజాభిప్రాయ సేకరణకు ఆహ్వానము / నోటీసు

[సెక్షన్-5, రాష్ట్రనియమములు 11]

గ్రామ పంచాయితీ పేరు: నెక్కల్లు.

మండలం పేరు: తుళ్ళూరు.

జిల్లా : గుంటూరు.

భూసేకరణ మరియు పునరావాస & పునర్నిర్మాణ చట్టం 2013, సెక్షన్ 4(1) క్రింద గుంటూరు జిల్లా కలెక్టర్ వారు రి.క. నెం.G1/5801/2015తేది: 16.04.2016న జారీ చేయబడిన నోటిఫికేషన్ ప్రకారము సర్వే మరియు అధ్యయనము జరుపబడినది మరియు ముసాయిదా సామాజిక ప్రభావ అంచనా నివేదిక / సామాజిక ప్రభావ నిర్వహణ ప్రణాళిక గ్రామ సభ ముందు ఉంచుటకు మరియు తుది నివేదిక పత్రములలో చేర్చుటకు కావలసిన ముఖ్య సమాచారము / ఉద్దేశ్యములు / సర్వే పై సేకరించుటకు తేది.05.11.2016 న అధీకృత అధికారి మరియు డిప్యూటీ కలెక్టర్, యూనిట్-17, నెక్కల్లుకార్యాలయం లో ఉదయం. 11.00 గంటలకు ప్రజాభిప్రాయ సేకరణ జరుపుటకు నిర్ణయించినారు. కావున అందరూ విచ్చేసి వారి సలహాలు /సూచనలు ఇవ్వవలసినదిగా కోరడమైనది.

[illegible] 26/10/2016

భూసేకరణ అధికారి /అధీకృత అధికారి,

భూసమీకరణ యూనిట్ నెం.17, నెక్కల్లు గ్రామం.

[illegible]

నకు,

సర్వశ్రీ.......[illegible]..........

తండ్రి/భర్త......[illegible]..............................

చిరునామా.......[illegible]..........

1. ఆర్యా, మీరు రాజధాని ప్రాంతములోని గుంటూరు జిల్లా, తుళ్ళూరు మండలములోని నేలపాడు, ఉద్దండ్రాయునిపాలెం మరియు శాఖమూరు గ్రామాలకు సంబందించి నిర్వహించిన సామాజిక ప్రభావ అంచనా నివేదికను సి.ఆర్.డి.ఎ వారి వెబ్-సైట్ ద్వారా విడుదలచేసియున్నారు.

ఆర్యా, ఇంగ్లీషులో సి.ఆర్.డి.ఎ వారి వెబ్-సైట్ ద్వారా విడుదలచేసియున్నారు, ఆర్యా ఎంతమంది గ్రామాలలో ఉండే ప్రజలకు ఇంగ్లీషు అర్థము అవుతుంది, కావున ఆర్యా ఈ నివేదికను తెలుగులో కూడా ప్రచురించి ప్రజలకు అందుబాటులో వుంచగలరు.

2. శివరామ క్రిష్ణన్ కమిటీ (ఆర్యా ఇది నిపుణులతో కూడిన కేంద్రప్రభుత్వం వారు నియమించిన కమిటి) ఏప్రాంతములో రాజదాని నిర్మాణం చేపట్టాలో తెలియచేయలేదు అనియిచ్చియున్నారు, ఆర్యా ఈ కమిటీ ఇప్పుడు సర్వేచేసే అమరావతి ప్రాంతములో వద్దని వెల్లడించారు.

3. ఆర్యా గౌరవ ముఖ్యమంత్రివర్యులు రాజధాని నిర్మాణం కొరకు ఒక కమిటీ వేసియున్నారు, ఈ కమిటీ నివేదిక (ఇది నిపుణులతో వేసిన కమిటీ కాదు, దాదాపు అందరూ పారిశ్రామిక వేత్తలు) ఏమని ఇచ్చియున్నారో మీరు అధ్యయనం చేసియున్నారా, వారినివేదికలో రాజధాని నిర్మాణం ఎక్కడ జరగాలని నివేదిక ఇచ్చియున్నారు, మీరు దీనిని అధ్యయనం చేసియున్నారా.

4. ఆర్యా ఇదే శివరామ క్రిష్ణన్ కమిటీ 2,000 ఎకరాలలో నిర్మాణం చేయవచ్చన్నారు, మీరు దీనిని పరిగణలోకి తీసుకున్నారా. (ఆర్యా భూసేకరణ 2013 చట్టంలో కనీస సేకరణ అని తెలియ చేస్తున్నారు, కాని ఇక్కడ 53,000 ఎకరాల భూమి కావాలని అంటున్నారు). దీనిని కనీస సేకరణ అని ఎలా అని నిర్ధారించగలరు.

5. ఈ ప్రాంతములో కొండవీటి వాగులాంటి తీవ్రమైన ప్రభావాన్ని చూపించే వాగులు వున్నాయి, వాటిగురించి మీరు చేసిన సర్వే ఏమిటి, అక్కడ రాజధాని నిర్మిస్తే అక్కద దీని ప్రభావం ఏమిటి అని పూర్తి వివరాలు, దానికి పరిష్కారమార్గాలు లేవు.

ఆర్యా, అసలు రాజధాని ప్రాంతములో ఉన్న వాగులు (కొండవీటి వాగు, ఎద్దువాగు, కోటేళ్ళవాగు, నక్కవాగు మొదలైన వాగులు) ఉన్నాయి, వరదలు వచ్చినపుడు వీటి గురించిన ప్రభావము దానివలన జరిగే నష్ఠము (ఈ రాజధాని ప్రాంతములో వివిధ నిర్మాణాలు చేపడతాం అని అంటున్నారు), దీని నివారణకు ప్రభుత్వము వారు ఏవిధమైన చర్యలు తేసుకుంటున్నారు, తీసుకోబోతున్నారో ప్రస్తావన లేదు.

రాజధాని ప్రాంత అభివృద్ధి పధకము పూర్తిగా, ప్రభుత్వము వారిదా లేక ప్రైవేట్ వారిదా అని ఎక్కడైనా తెలియచేసారా. ఇది ప్రభుత్వము వారి పధకము అయితే మరి భూసమీకరణ చేసి రైతులకు ప్లాట్లు ఇవ్వడానికి మాభూములు అడ్డంగాఉన్నాయి కనుక భూసేకరణ చేస్తున్నాం అని అంటున్నారు. అంటే ఇక్కడ రైతులు ప్రైవేటు వ్యక్తులు కాదా. అలా అయితే ఇది ప్రభుత్వం వారి పధకం ఎలా అవుతుంది.

6. రాజధాని ప్రాంతములో భూప్రకంపలు సంభవించడానికి అవకాశాలు, కేంద్రప్రభుత్వము వారు దీనిని ఏజోన్లో చేర్చిందో తెలియచేయలేదు. దీనికి ప్రభుత్వము వారు ఏవిధమైన చర్యలు తీసుకుంటున్నారో వివరించటములేదు.

7. ఆర్యా, భూసేకరణ జరిగే గ్రామాలలో ఏరైతులైతే భూములు కోల్పోతారో వారినే ప్రభావిత జాబితాలో చూపిస్తున్నారు. ఇది ఏవిధముగా సమంజసమో అర్ధం అవ్వడం లేదు. ఆర్యా దీనికి గల కారణాలను ఈ క్రింద ముకుళిత హస్తాలతో తెలియపరస్తున్నాను.

ఆర్యా, ఒక గ్రామములో 1000 మంది జనాభా ఉన్నారు అని అనుకుంటే.

ఆ గ్రామములో 1000 ఎకరాల భూమి ఉన్నది అని అనుకొంటే. (అయ్యా ఈ భూములపై సంబందిత రైతులు మరియు భూములులేని రైతుకూలీలు కూడా ఆధారపదతారు).

భూసమీకరణ(లాండ్ పూలింగ్)లో 975 ఎకరాల భూమిని సమీకరించారు అని అనుకొంటే మిగిలిన భూమి 25 ఎకరాలు, ఈ 25 ఎకరాలు భూసేకరణద్వారా సేకరించారు అనుకొంటే.

అయ్యా ఈ రాజధాని నిర్మాణము జరుగుతున్న 29 గ్రామాలలో మొత్తము ప్రజలు వ్యవసాయంపైన ఆధారపడి జీవించేవారే.

సి.ఆర్.డి.ఎ వారు ఈ 29 గ్రామాలలోని భూమిని వ్యవసాయేతర భూమిగా మార్చి అభివృద్ధి చేస్తాము అని అంటున్నారు.

మరి భూమి మొత్తాన్ని వ్యవసాయేతర భూమిగా మార్చితే భూసేకరణలో భూములు కోల్పోయే రైతులే కాదు, ఆ గ్రామములో ఉన్న ప్రజలందరి జీవితాలపై ప్రభావము పడుతుంది.

కాని మన ఇ.పి.టి.ఆర్.ఐ వారు భూసేకరణలో భూములు కోల్పోయే రైతులే ప్రభావానికి లోనవుతారు అని అంటున్నారు, ఇది ఏవిధముగా సమంజసము.

భూసేకరణ, భూసమీకరణలో భూములు కోల్పోయిన రైతులు మరియు ఆభూములపై ఆధారపడిన రైతుకూలీలు ఈ ప్రభావనికి గురవుతారు. వీరందరిని ప్రభావానికి గురయ్యేవారిగా పరిగణించ వలసినదిగా మనవి చేస్తున్నాను.

మరి ఈ లెక్కన ఆగ్రామములో ఉన్న ప్రజలందరు ఈ ప్రభావానికి లోనవుతారు, మరి వారందరికి 2013 భూసేకరణ చట్టం ప్రకారం పరిహారాన్ని చెల్లించవలసినదిగా వేడుకొంటున్నాను.

8. స్విస్ చాలెంజ్ ద్వారా అభివృద్ధి చేస్తామనిప్రభుత్వం వారుతెలియ చేయుచున్నారు, దీనిలో ప్రభుత్వవాటా 42% మరియు ప్రైవేట్ వారి వాటా 58% అంటున్నారు, ఈ విషయాలన్ని మీనివేదికలలో వెల్లడించారా, అలా అయితే ఇది ప్రభుత్వంవారి పథకం ఎలా అవుతుందో తెలియ చేయగలరు.

ఆర్యా చాలా గ్రామాలలో భూసేకరణ చేసే భూమి డ్రైలాండ్ అని చూపించి యున్నారు, ఆర్యా మీరు మీనివేదికలలో వ్యసాయభూమి అని మాత్రం తెలియ చెస్తున్నారు మరి ఆభూములు ఎన్ని పంటలు పండేభూములు అవి నీటి పారుదల క్రింద, ఎత్తిపోతల పథకాల క్రింద వున్నాయో మాత్రం వివరించటంలేదు దీనికి గల కారణాలేమిటి.

ఆర్యా ఇక్కడ 53,000 ఎకరాల భూమి కావాలని అంటున్నారు మరి ఇంత పెద్ద మొత్తంలో పదకము చేపటితే, ఆ సంస్థలో భూసేకరణలో భూములు కోల్పోయే రైతుకుటుంబాలలో వారికి ప్రభుత్వ ఉద్యోగాలు కూడా యివ్వలేదు అని మీరు మీనివేదికలలో తెలియచేస్తున్నారు, భూములు కోల్పోయే రైతుకుటుంబాలలో వారికి ప్రభుత్వ ఉద్యోగాలు ఇవ్వలేని వారికి ఇంత పెద్దమొత్తంలో భూములు ఎందుకు తీసుకుంటున్నారో తెలియ చేయగలరు. (ఆర్యా ఈ సంస్థలో ప్రత్యేకంగా ఉద్యోగాలనియామకానికి ప్రకటనలు గతంలో ఇచ్చియున్నారు, మరి భూసేకరణలో భూములు కోల్పోయే రైతుకుటుంబాలలో అర్హతలు ఉన్న వారికి ప్రభుత్వ ఉద్యోగాలు ఇవ్వలేరని మీరు తెలియ చేస్తున్నారు ఇది ఎంతవరకు సమంజసము).

ఆర్యా, గతములో సేకరించిన భూములు అనుపయోగములో లేవు అని తెలియ చేయుచున్నారు, మరి ఈ భూసమీకరణ పథకములో సమీకరించిన భూమిని భూమిలో చాలావరకు భూమి ప్రభుత్వం వారికి మిగులుతుంది. అలాంటప్పుడు సేకరణ అవసరం ఉండదుకదా.

ఆర్యా, ఈ రాజధాని గ్రామాలలో వున్న వారికి ప్రభుత్వంవారు, విద్య మరియు వైద్యం ఉచితము అని అంటున్నారు, ఇవి రాష్ట్రంలో వున్న ఆరోగ్యశ్రీ కార్డ్ ఉన్న వారందరికి వున్నదే ఇదేమికొత్తగా వారికే కేటాయించిన పదకంకాదు.

ఆర్యా, 29 ఈ గ్రామాలకు చుట్టుప్రక్కల గ్రామాలలో వున్న ప్రజల భూములు కూడా ఈ గ్రామాలలో వున్నాయి మరి వారి భూమిని కూడా భూసమీకరణ పథకములో సమీకరించి యున్నారు మరి వారికి ఏవిధమైన పథకాలు ప్రవేశపెట్టారు.

ఆర్యా, 29 గ్రామాలలో భూసేకరణ మరియు భూసమీకరణ చేసేటప్పుడు, ఆ చుట్టుప్రక్కల గ్రామాలపై కూడా పర్యావరణ పరంగా సామాజక పరంగా అనేక ప్రభావాలు పడతాయి కదా మరి వాటిగురించి ఎక్కడా ఈ నివేదికలలో వుదహరించి యుండలేదు, మరి ఆ గ్రామాలపై ప్రభావాలు ఏవిధగావుంటాయో వాటికోసం ఏవిధమైన నివారణ చర్యలు చేపట్టారో విచారించగలరు.

ఆర్యా, గతములో గౌరవ సి.ఆర్.డి.ఎ వారికి ఈక్రింది అభ్యంతరాలను తెలియ చేసియున్నాను, అంతేకాదు ఆర్యా ఇదే విషయాలను సమాచార హక్కు చట్టం ద్వారా సమాచారాన్ని అర్థించియున్నాను ఆర్యా, కాని నాకు ఇంతవరకు సమాచారాన్ని ఇచ్చియుండలేదు ఆర్యా.

ఆర్యా ఈ విధముగా సి.ఆర్.డి.ఎ వారు ఒక్కొకరికి ఒకోరకమైన పద్ధతులు అవలంబిస్తున్నారు, ఈ విషయాలన్నిటిపై తగు విచారణ చేసి అసలు ఈభూసేకరణలో

1. ప్రజోపయోగము యొక్క విశ్వసనీయత.
2. ప్రాజక్ట్ కు అవసరమైన భూములు
3. భూసేకరణకు ప్రత్యామ్నాయ భూములు గుర్తించుట
4. ఆహార భద్రతను పరిరక్షించడానికి అంచనా వేయు చర్యలు

5. ప్రాజక్ట్ యెక్క సామాజిక ప్రభావఒ అధ్యయనము

6. సామాజిక ఆర్థిక సర్వే ద్వారా ప్రభావిత కుటుంబాలకు పునరావాస మరియు పునర్నిర్మాణము ఏర్పాటు చేయుట

పై అంశాలలో

1. కేంద్రప్రభుత్వం వారు **నిపుణులతో** వేసిన రాజధాని కమిటీ 2000 ఎకరాలలో అద్భుతమైన రాజధాని నిర్మించవచ్చుఅని నివేదిక ఇచ్చియున్నారు, కాని అదేసమయంలో రాష్ట్రప్రభుత్వంవారు వేసిన కమిటీలో నిపుణులు లేరు మంత్రులు, రాజకీయ నాయకులు మాత్రమే యున్నారు వీరు మాత్రం రాజధానికి 29 గ్రామాలలో ఎకరాలు - 45,526.37 శెంట్లు (నలభై అయిదు వేల అయిదు వందల ఇరవై ఆరు ఎకరాల భూమి) భూమిని భూసమీకరణ క్రింద ఆంధ్రప్రదేశ్ రాజధాని ప్రాంత అభివృద్ధి ప్రాధికార సంస్థ వారు ప్రకటన జారీచేసియున్నారు. తరువాత లంక భూములు సుమారు 1,500 ఎకారాలు మొత్తం వెరసి 47,000 ఎకరాల భూమికి లాండ్ పూలింగ్ నోటిఫికేషన్స్ జారీ చేసియున్నారు
ఆర్యా ఇన్ని వేల ఎకరాల భూమిని రాజధాని నిర్మాణానికి ఒకే సారి వినియోగించాలని భావించిన ప్రభుత్వం లేదా దేశం ఇంతవరకు ఎక్కడైనా గమనించారా!
2. ఆర్యా, ఈ రాజధాని ప్రాంతము భూకంప అధిక తీవ్రత గల ప్రాంతము అని కేంద్ర ప్రభుత్వం తెలియచేసినది, ఈ విషయం మీదగ్గర వున్న నివేదికలో కూడా వుండి వుంటుంది. దీనిని గూర్చి ఒక్కసారి ఆలోచించండి.
3. అసలు ఈ 29 గ్రామాలను ఎంపిక చేయడానికి శాస్త్రీయ కారణాలను సమాచార హక్కు చట్టం క్రింద నేను ఆంధ్రప్రదేశ్ రాజధాని ప్రాంత అభివృద్ధి ప్రాధికార సంస్థ వారిని నేను అర్ధిస్తే వారు నాకు యిచ్చిన సమాచారం అసెంబ్లీ లో రాష్ట ప్రభుత్వం వారు నిర్ణయం తీసుకున్నారు అంతే గాని దీనికి ఏవిధమైన శాస్త్రీయత లేదు, అంటే దీనిలో ఎన్నిరకాల ఒత్తిడులు ఉన్నాయో తెలుస్తున్నాయి.
4. ఆర్యా, ఈ రాజధాని ప్రాంతములో ఇన్ని వేల ఎకరముల భూమిని (సాగుకు యోగ్యమైన మరియు బహుళ పంటలు పండే భూములను) ఒకే సారి వ్యవసాయేతర భూమిగా మార్చితే పర్యావరణంపై ఎంత ప్రభావం వుంటుందో అంచనా వేయగలరు అని ప్రార్థిస్తున్నాను.

ఆర్యా, ముందుగా మీరు లాండ్ పూలింగ్ నోటిఫికేషస్ మరియు డీటైల్డ్ మాస్టర్ ప్లాస్ అఫ్ కాపిటల్ సిటీ - అమరావతిని పరిశీలించండి. దానిలో ఎన్నో ఆసక్తికర విషయాలు కనబడతాయి.

5. ఆర్యా, మొదటగా లాండ్ పూలింగ్ (భూసమీకరణ) నోటిఫికేషన్ వేసినప్పుడు రైతులనుండి ఎవరికైనా అభ్యంతరాలు ఉంటే అభ్యంతరాలను మరియు సూచనలను తెలియచేయమన్నారు, దాన్ని లాండ్ పూలింగ్ నోటిఫికేషన్ లోని 9.2 పత్రము ద్వారా తెలియ చేసాము, ఇంతవరకు మాకు సి.ఆర్.డి.ఎ వారు వాటికి సంభందించి రాత పూర్వకంగా సమాధానాలు ఇవ్వలేదు. దీనికొరకు మరి మమ్ములను అభ్యంతరాలు మరియు సూచనలను ఎందుకు తెలియ చేయమన్నారో అర్థము కావటము లేదు.
6. ఆర్యా, ఆంధ్రప్రదేశ్ రాజధాని ప్రాంత అభివృద్ధి ప్రాధికార సంస్థ వారు చేపట్టిన రాజధాని పట్టణ అభివృద్ధి ప్రాజక్ట్, ప్రభుత్వం వారి ప్రాజక్ట లేక ప్రైవేటు ప్రాజక్ట లేక ప్రభుత్వ మరియు ప్రవేటు ప్రాజక్టో తెలియచేయగలరు.
* ఆర్యా, ప్రభుత్వం వారు భూసమీకరణ (లాండ్ పూలింగ్ పధకం) ద్వారా రైతులనుండి భూమిని సేకరించి అభివృద్ధి చేసిన భూమిలో సుమారు ఒక ఎకరా భూమి రైతు లాండు పూలింగుకు ఇస్తే మెట్ట రైతులకు 1250 చ.గ అదే జరీబు రైతులకి 1400 చ. గ ఇస్తున్నారు. ఈ ఒప్పందములో ఒక పార్టీ ప్రభుత్వం, రెండవ పార్టీ రైతు ఇది ప్రైవేట్ పార్టీ ఇప్పుడు ఈ రైతులకు ప్లాట్లు ఇవ్వాలి అంటే మా భూములు మధ్యలో ఉన్నాయి, కాబట్టి భూసేకరణ క్రింద మాభూములు (భూసమీకరణలో భూములు ఇవ్వని వారి భూములు) సేకరించి రైతులకు (ప్రైవేట్ పార్టీ) ప్లాట్లు ఇస్తాం అని అంటున్నారు.
ఇంతే కాదు క్రిష్ణాజిల్లాలోని గన్నవరంలో విమానాశ్రయం కొరకు అక్కడ భూసమీకరణ ద్వారా భూములు సమీకరించి (సుమారు ఒక ఎకరా భూమి రైతు లాండు పూలింగుకు ఇస్తే రైతులకు (ప్రైవేట్ పార్టీ) అభివృద్ధి చేసిన భూమిలో 1400 చ. గ ఇస్తున్నారు) వారికి ఈ రాజధాని 29 గ్రామాల పరిధిలో భూములు ఇస్తాం అని అంటున్నారు.
ఇప్పుడు దీనిని ప్రభుత్వ లేక ప్రైవేటు ప్రాజక్టో నిర్ణయించగలరు.
7. అసలు ఈ సామాజిక ప్రభావ అంచనా వేయాలి అంటే ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం వారు ముందుగా ప్రకటనలు చేయాలి. ఇవి ఏవిధముగా చేయాలి, నెక్కల్లు గ్రామములో సామాజక ప్రభావ అంచనా ప్రకటన 16-04-2016 తారీఖున గుంటూరు జిల్లా కలెక్టరు గారు మరియు నెక్కల్లు లాండ్ పూలింగ్ అధికారి ధ్రువీకరణతో వేసియున్నారు, కాని దీనిని గుంటూరు జిల్లా అధికారిక వెబ్ సైట్లో మరియు సి. ఆర్. డి. ఎ వారి వెబ్ సైట్లో ఏతారీఖున అప్ లోడ్ చేసారో విచారణ చేయగలరు. (సుమారు గుంటూరు జిల్లా అధికారిక వెబ్ సైట్లో 15 రోజుల తరువాత మరియు సి. ఆర్. డి. ఎ వారి వెబ్ సైట్లో 25 రోజుల తరువాత అప్ లోడ్ చేసారు) మరి ఆగ్రామానికి చుట్టుపక్కల గ్రామాలలో వుండే వారికి ఈ ప్రకటన ఏవిధముగా తెలుస్తుందో తెలియ చేయగలరు. అంటే దీన్ని బట్టి ఏమిఅర్థము అవుతుంది అంటే ఈ సామాజిక ప్రభావ అంచనా అనేది కూడా రైతులకు తెలియకుండా కుట్రపూరితముగా జరుగుతుంది అని అనిపిస్తుంది.

8. అసలు ఈ 29 గ్రామాలలో అన్ని వేల ఎకరముల భూమిని (సాగుకు యోగ్యమైన మరియు బహుళ పంటలు పండే భూములను) ఒకే సారి వ్యవసాయేతర భూమిగా మార్చితే సామాజిక అంచనా ప్రభావము ఈ భూసేకరణకు సంభందించిన వారికే కాకుండా ఈ 29 గ్రామాలలో అందరిపై

వుంటుంది కావున ఈ 29 గ్రామాలలో అన్ని కుటుంబాలపై సామాజిక అంచనా ప్రభావము అంచనా వేయగలరు అని ప్రార్ధిస్తున్నాను.

దీనికి ఒక ఉదాహరణ - ఈ 29 గ్రామాలు వ్యవసాయ ఆధారిత గ్రామాలు వీరికి సాధారణంగా వ్యవసాయం మినహా ఇతరములైన పనులు రావు, వీరికి వ్యవసాయ పనులు లేక పోతే ఏపనులు చేస్తారు.

గవర్నమెంటువారు ఏవో పనులు నేర్పుతాము పని కల్పిస్తాం అని అంటారు, ఏ సాఫ్ట్ వేరు లేదా కార్పోరేటు ఆఫీసులో ఉద్యోగాలు వస్తాయో తెలియ చేయగలరు.

ఒక గ్రామములో ఒక వృద్ధ జంట ఉన్నది అనుకుందాం, వీరికి పశువులు పెంచి పాలు తీసికొని అమ్ముకొని జీవనం సాగిస్తారు వీరికి మిగిలిన పనులు రావు, మరి ప్రభుత్వం వారు ఈ 29 గ్రామాలలో అసలు వ్యవసాయ భూమేలేకుండా సేకరణ చేసి భూవ్యాపారం చేస్తాం అంటున్నారు. దీనిని కూడా మీరు పరిగణలోకి తీసుకొనగలరు.

(అంటే ఆర్యా ఈ సామాజక ప్రభావ అంచనా అనేది భూసేకరణ రైతులపైనే కాక దీనని ప్రభావం ఈ 29 గ్రామాలలోని అందరిపైన ఉంటూంది, ఎందుకంటే ఈ 29 గ్రామాలలోని వ్యవసాయ భూములుఅన్నీ లాండ్ పూలింగ్ పథకంలో చేర్చారు, అంటే వాటన్నింటిని వ్యవసాయేతర భూములుగా మారుస్తున్నారు. ఇవ్వని వారివి భూసేకరణ అని బెదిరిస్తున్నారు, తీసుకున్న తరువాత ఇవి కూడా వ్యవసాయేతర భూములుగా మారుస్తారు, మరి ఈ ప్రభావం ఈ భూసేకరణ కుటుంబాలపై పడుతుందా లేక ఈ 29 గ్రామాలలోని అందరిపై పడుతుందా, కావున ఈ 29 గ్రామాలలోని అన్ని కుటుంబాలను కలసి దీని ప్రభావాన్ని అంచనా వేయగలరు అని ప్రార్ధిస్తున్నాను)

9. ఆర్యా, కేంద్ర ప్రభుత్వం వారి భూసేకరణ చట్టంలో కనీస సేకరణ అని పెట్టియున్నారు. మరి ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం వారు రైతులు ఉదారంగా 34 వేల ఎకరాల వ్యవసాయ భూమిని భూసమీకరణ పథకము క్రింద ఇచ్చియున్నారు అని చెబుతున్నారు, ఇది కాక ఈ 29 రాజధాని గ్రామాలలో ప్రభుత్వభూములు మరియు దేవాదాయ భూములు కొన్ని వేల ఎకరాలు ఉన్నాయి. మరి ఇన్ని భూములు ప్రభుత్వంవారికి అందుబాటులో ఉన్నప్పుడు మరి ఇప్పుడు ఏనిర్దిష్టమైన కారణంతో భూసేకరణ చేయాలనుకుంటున్నారో విచారించండి.

10. ఆర్యా, నేను రాజధానికి అంటే ప్రభుత్వ కార్యాలయాలకు మరి ఇన్ని వేల ఎకరాల భూములు ఎందులకు అవసరం అని సమాచార హక్కు చట్టం ద్వారా సి.ఆర్.డి.ఎ వారిని నేను అర్జిస్తే వారు నాకు ఇచ్చిన సమాచారము గమనించండి?

ఆర్యా సి.ఆర్.డి.ఎ వారి సమాధానం - ఎకరములు 36,973.12 రైత్వారీ మరియు దేవాదాయ ధర్మాదాయ, వక్ఫ్ భూములు ఉన్నవి. అందు ఎ.పి.సి.ఆర్.డి.ఎ చట్టం సెక్షన్ 53 మరియు ఎ.పి కేపిటల్ సిటీ ఎల్.పి.ఎస్ రూలు 5 ప్రకారము 50 శాతము రోడ్లు ఇతర సదుపాయాలకు పోను మిగిలిన దానిలో భూ యజమానులకు కేటాయించ వలసిన భూమి తీసి వేసిన పిదప మిగిలిన భూమి సి.అర్.డి.ఏ కి వస్తుంది. అందు రాష్ట్ర, కేంద్ర ఇనిస్టిట్యూట్స్కు భూమి కేటాయింపు అయిన పిదప మిగిలిన భూమిని సెక్షన్ 10 (b)(ii) క్రింద డెవెలప్ మెంట్ స్కీమ్స్ కి వినియోగించి ఆ డబ్బుతో మరియు రాష్ట్ర, కేంద్ర నిధులతో రోడ్లు నిర్మాణములు గావించి, భూ యజమానులకు ఇచ్చిన ప్లాట్లకు విలువ తెప్పించుటకు నిర్దేశించడమైనది.

ఆర్యా, దీనికి సంబందించిన కొన్ని విషయాలు మీరు గమనించండి

ఆర్యా, ఎ.పి.సి.అర్.డి.ఎ వారు మొదట 45,626.37 ఎకరాలకు, తరువాత లంక భూములు సుమారు 1,500 ఎకారాలు మొత్తం వెరసి 47,000 ఎకరాల భూమికి లాండ్ పూలింగ్ నోటిఫికేషన్స్ జారీ చేసియున్నారు.

దీనిలో సుమారు 2,000 ఎకరాల భూమిని గ్రామకంఠాలు మరియు నివాస ప్రాంతాలుగా గుర్తించి యున్నారు వాటికి ఈ లాండ్ పూలింగ్ నుఒడి మినహాయింపు ఇచ్చారు.

మిగిలిన భూమి 45,000 ఎకరాలు.

దీనిలో సుమారు 10,000 ఎకరాల భూమి గవర్నమెంట్ వారిదే దీనిని డెవెలప్ చేసినా, డెవెలప్ మెంటుకి 50% పోయినా 5,000 ఎకరాలు డెవలప్ చేసిన భూమి మిగులు తుంది. ఇది చాలదా అద్భుతమైన ప్రపంచ స్థాయి రాజధానిని నిర్మించడానికి. (గవర్నమెంట్ వారు పెద్దమొత్తములో భూమిని డెవెలప్ చేసేటప్పుడు సుమారు 30% మాత్రమే డెవెలప్ మెంటుకి పోయినా 7,000 ఎకరాలు డెవలప్ చేసిన భూమి మిగులు తుంది)

మరి రైతులనుండి సుమారు 35,000 ఎకరాలు భూసమీకరణ ద్వారా తీసుకుంటున్నారు. దీనిలో డెవెలప్ మెంటుకి 50% పోయినా 17,500 ఎకరాలు డెవలప్ చేసిన భూమి మిగులు తుంది. దీనిలో మెట్ట రైతులకు 1,250 చ.గ మరియు జరీబు రైతులకు 1,400 చ. గ డెవలప్ చేసిన ప్లాట్లు ఇస్తాం అని అంటున్నారు. అంటే యావరేజ్ సుమారు ఒక ఎకరాకు 1300 చ. గ రైతులకు కేటాయిస్తాం అని అంటున్నారు

ఈ లెక్కన చూసినా ఈ 17,500 ఎకరాలు డెవలప్ చేసిన భూమిలో రైతులకు సుమారు 9,500 ఎకరాల భూమి ఇచ్చినా సి.అర్.డి.ఎ వారికి మిగిలేది సుమారు 8,000 ఎకరాలు.

ఆర్యా, సి.అర్.డి.ఎ వారి లెక్క ప్రకారం 10% సామాజిక అవసరాలకి మరియు 5% పేదవారి గ్రుహ నిర్మాణాలకు (ఇది నమ్మశక్యం కాదు) కేటాంచే భూమి కూడా గవర్నమెంటు వారిదే మరి అలాంటప్పుడు మరో 15% భూమి అధికముగా మిగులు తుంది, అయ్యా సి.అర్.డి.ఎ వారు కొన్ని ప్లాట్లు 1200 చ.గ, 2400 చ.గ మరియు 4000 చ.గ విస్తీర్ణంలో ఉంటాయి అని ప్రకటించారు.

ఈ లెక్కన మొత్తం విస్తీర్ణంలో రోడ్లకు పోయే భూమి తగ్గిపోతుంది.

ఈ లెక్కన చూస్తే గవర్నమెంట్ (సి.అర్.డి.ఎ వారికి) వారికి మరో 20 - 25% భూమి అధికముగా మిగులుతుంది.

అంటే సి.అర్.డి.ఎ వారికి మిగిలే మొత్తం డెవెలప్ చేసిన భూమి సుమారు 17,000 ఎకరాల భూమి.

అయ్యా ఇది మెత్తం డెవెలప్ చేసిన భూమి దీనిలో సుమారు 2,000 ఎకరాలు వివిధ రాష్ట్ర, కేంద్ర ఇనిస్టిట్యూట్సు కి కేటాయించినా మిగిలేది సుమారు 15,000 ఎకరాలు, దీనిని బడాబాబులకు కేటాయించటమో లేదా అమ్ముకొంటాం అని అంటున్నారు.

అంటే ఈ భూ వ్యాపారం రైతులు చేసుకోలేరా కాబట్టి ఇన్ని భూములు అవసరం లేదు అని నాకు అనిపిస్తుంది.

అర్యా రోడ్లు వేయడానికి కేంద్ర, రాష్ట్ర ప్రభుత్వనిదులు కేటాయిస్తాయి అంటున్నారు అంతేకాదు, భూములు డెవెలప్ చేసేటప్పుడు ఆ వెంచరు వేసే వ్యక్తి డెవెలప్ మెంటల్ చార్జులు గవర్ణమెంటు వారికి చెల్లిస్తారు, లేదా తనే రోడ్లు మరియు కరంటు వంటి సదుపాయాలు కల్పిస్తారు ఇది మీకు తెలియనిది కాదు.

కావున ఈ మొత్తం విషయాన్ని కూలంకశంగా పరిశీలించ వలసినదిగా ప్రార్ధిస్తున్నాను.

ఆర్యా, అంటే లాండు పూలింగులో భూములు ఇచ్చిన రైతులకు చెందిన ప్లాట్లకు రేట్లు రావడానికి మాభూములు అడ్డంగా వున్నాయి కావున వారికొరకు మా భూములు ఇవ్వాలి ఇది కేంద్ర ప్రభుత్వ భూసేకరణ చట్టం - 2013 ఒప్పుకుంటుందా.

ఆర్యా, మాభూములతో ప్రభుత్వం వారు భూవ్యాపారం (రియల్ ఎస్టేట్) చేస్తున్నట్లే కదా.

ఆర్యా, ఈ మిగిలిన భూములు సి.ఆర్.డి.ఎ వారు ఎవరికో కేటాయిస్తారు, ఆ సంస్థ వారు మాత్రం రియల్ ఎస్టేట్ వ్యాపారం చేసుకోవచ్చు కాని రైతులు చేయకూడదు.

11. ఆర్యా, ప్రభుత్వం వారు ఎంతకుట్రపూరితంగా వ్యవహరిస్తున్నారో ఈ క్రింది కారణంతో అర్ధం అవుతుంది,

ఆర్యా అంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం వారు 01-08-2015 తారీఖు నుండి భూముల రిజిష్ట్రేషన్ విలువలు పెంచి యున్నారు, ఇంతవరకు బాగానే యున్నది ఆర్యా, కాని ఈ రాజధాని 29 గ్రామాలలో చాలావరకు గ్రామాలలో మాత్రం భూముల రిజిష్ట్రేషన్ విలువలు పెంచలేదు ఆర్యా. (ఒక ఉదాహరణ ఆర్యా - నెక్కల్లు గ్రామములోని వ్యవసాయభూములవ్ విలువ 01-08-2015 తారీఖుకు పూర్వం ఒక ఎకరానికి 3,00,000 రూపాయలు, ఆర్యా 01-08-2015 తారీఖు తరువాత కూడా ఒక ఎకరానికి 3,00,000 రూపాయలు).

ఆర్యా, ఈ మార్కెట్టు విలువలు పెంచటానికి గుంటూరు జిల్లా జాయింటు కలెక్టరుగారు అధ్యక్షతన, తాడికొండ సబ్ రిజిష్ట్రారు గారు కన్వీనరుగా, జిల్లా పంచాయతి అధికారి గారు మరియు సి.అర్.డి.ఎ కమీషనరు గారు సభ్యులుగా ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం వారు ఒక కమిటీని నియమించినది, ఈ కమిటీ సిఫార్సు ఆధారంగా మార్కెట్టు విలువలు నిర్ణయించారు ఆర్యా, ఆర్యా ప్రజలకు ఏమైనా అన్యాయంజరిగితే ప్రభుత్వం న్యాయంచేస్తుంది అని ప్రభుత్వం వారిని వేడుకుంటాము మరి ఇక్కడ ప్రభుత్వమే ఈవిధముగా వ్యవహరిస్తే మాకు న్యాయం ఎవరు చేస్తారు.

ఆర్యా ఈ విషయాన్నికూడా మీసామాజక ప్రభావ అంచనా ద్వారా విచారించండి.

ఆర్యా, ఇక్కడ ఎంత కుంబకోణం జరిగిందో చూడండి.

(ఈ భూముల విలువ పెంచక పోవటంవలన రైతులకు కాదు, నల్లదనం చలామణికి ప్రోత్సహించినట్లేకదా. ఉదాహరణకు - ఒకరైతు ఒక ఎకరా భూమిని సుమారు కోటి రూపాయలనుండి కోటిన్నర రూపాయలవరకు అమ్మారు అనుకుంటే, అధికారికంగా చూపిస్తుంది 3,00,000 నుండి 5,00,000 ల రూపాయలు మాత్రమే చూపిస్తున్నారు, ఆ కొన్నబడావ్యక్తి తను అమ్మేటపుడు కోట్ల రూపాయలుచూపిస్తారు దీనివలన నల్లధనాన్ని చలామణిని పోత్సహించటమేకదా, ఇప్పటికే ఈ విధమైన లావదేవీలు చాలా జరిగి ఉండవచ్చు ఈ విషయం మీకు తెలియనదా. సామాన్య రైతు ఎవరూ కోట్ల రూపాయలు వెచ్చించి భూములు కొనలేరు ఇది బహిరంగ రహస్యమే, దీని వలన ప్రభుత్వం వారికి రావలసిన ఆదాయం ఎంతోకోల్పోతుంది దీనికి కారణం ఎవరు. ఇది రైతుకు మేలు చేసేలాలేదు, నల్లధన లావాదేవీలను ప్రోత్సహించేలా ఉన్నది దీనికి కారణం ఎవరు).

ఆర్యా, ఈ విషయమై నేను, ఈ మార్కెట్టు విలువలు పెంచటానికి గుంటూరు జిల్లా జాయింటు కలెక్టరుగారు అధ్యక్షతన, తాడికొండ సబ్ రిజిష్ట్రారు గారు కన్వీనరుగా, జిల్లా పంచాయతి అధికారి గారు మరియు సి.అర్.డి.ఎ కమీషనరు గారు సభ్యులుగా ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం వారు ఒక కమిటీని నియమించినది. వీరందరినీ సమాచార హక్కు చట్టం ద్వారా రిజిష్ట్రేషన్ విలువ పెంచక పోవడానికి కారణాలు అడిగాను నాకు ఎవ్వరు సమాధానం ఇవ్వలేదు. గుంటూరు జిల్లా జాయింటు కలెక్టరుగారు అసలు ఇది సమాచారం క్రింద రాదు అని సమాధానం పంపించి యున్నారు వారికి ధన్యవాదాలు.

12. రైతులకు భూమితో భూవ్యాపారం చేసి అభివృద్ధి చేసి రైతుల ప్లాట్లకు రేటు వచ్చేవిదంగా చేస్తాంఅని అంటున్నారు, ఈ 29 రాజధాని గ్రామాలలో మీమాస్టరు ప్లాను ప్రకారం భూములు అభివృద్ధి చేసుకుంటాం అని ఎవరైనా ముందుకు వస్తే వారికి అనుమతులు ఇవ్వడానికి మీకు గల అభ్యంతరాలు తెలియచేయగలరు. (కొందరు రైతులు భూసమీకరణలో భూములు ఇవ్వలేదు, వారి భూములు అడ్డంగా ఉంటే మాస్టరు ప్లాను ప్రకారం అభివృద్ధి సాధ్యంకాదు అని అంటున్నారు, కావున వారి భూములు భూసేకరణ ద్వారానైనా సేకరిస్తాం అంటున్నారు కదా మరి అలాంటప్పుడు ఈ పద్ధతి అవలంబిస్తే సమస్య తీరినట్లేకదా).

13. ఆర్యా, ఇన్ని వేల ఎకరాలలో రాజధాని అభివృద్ధి చేస్తున్నారు కదా, కాని ఈ ప్రాంతములో అనేక వాగులు (ఉదా - కొండవీటి వాగు ఇంకా చాలా వాగులు వున్నాయి) మరి వరదలు వస్తే ఎన్ని వేల ఎకరాలు వరద ప్రభావానికి లోనవుతాయి, మరి రాజధాని నిర్మించాలి అంటే ఎన్ని అడుగుల మెరక లేపాలి.
మరి ఇన్ని అడుగులు మెరక లేపితే చుట్టుప్రక్కల ఎన్ని గ్రామాలు వరదప్రభావనికి లోనవుతాయి, దీన్ని కూడా సామాజక ప్రభావం అంచనా చేయగలరు అని ప్రర్శిస్తున్నాను

14. లాండ్ పూలింగ్ లొసుగులు - ఒక ఉదాహరణ
కొన్ని పూర్వీకులనుండి సంక్రమించియున్న భూములను సమీకరణలో తీసికున్నారు (ఎవరి పేరుతో అడంగళు, 1 B మరియు పాసు పుస్తకాలు ఉంటే వారి నుండి మాత్రమే తీసుకున్నారు) భవిష్యత్తులో ఎవరైనా వారసులు న్యాయస్థానాలను ఆశ్రయిస్తే ఆభూములలో ఇళ్ళు నిర్మించుకున్నవారి పరిస్థితి ఏమిటి.
(అయ్యా నన్ను తప్పుగా అర్థం చేసుకోవద్దు -- పూర్వం V.G.T.M వారు ఉండేవారు, ప్రస్తుతం C.R.D.A వారు ఉన్నారు, తరువాత ప్రభుత్వాలు మారవచ్చు అప్పుడు C.R.D.A వారు ఉండకపోవచ్చు మరి అప్పుడు ఈ భాద్యతలు ఎవరు తీసుకుంటారు).
ఆర్యా ఈ విషయం పై సి.అర్.డి.ఎ వారిని సమాచారం అర్థిసే యింతవరకు నాకు సమాచార యివ్వలేదు.

15. అరిహంత్ ఇండో ఇన్ఫ్రా డెవెలొపెర్స్ అండ్ బిల్డర్స్ వారి నుండి నవులూరులోని అమరావతి టౌన్ షిప్ సర్వే నంబరు 58, 59, 60, 62, 74, 75, 78, 87, 88 లలో 22.72 ఎకరాలభూమిని తీసుకొని వేరే ప్రాంతములో అంతే మొత్తము భూమిని సి.ఆర్.డి.ఎ వారు ఎలాట్ చేస్తాం అని జి.ం నంబరు - 186 వేసియున్నారు, రైతులకు ఒక న్యాయం బడాబాబులకు ఒక న్యాయం మరి మాకు కూడా వారి మాదిరిగా కేటాయించ వచ్చుకదా.
ఆర్యా, ఈ 22.72 ఎకరాల భూమిని కూడా మొదట భూసమీకరణ క్రింద ప్రకటన చేసి యున్నారు, తరువాత తాత్కాలిక రాజధాని నిర్మాణ కొరకు ఈ భూమి అవసరం అని పైన ఉదహరించిన జి.వో ద్వారా వారి భూమిని తీసుకొని వారికి అంతే మొత్తములో భూమిని కేటాయిస్తాం అని జి.ఓ జారీ చేసారు.
ఆర్యా, గవర్నమెంట్ వారికి భూమి అవసరం అయితే ఆ భూమిని కూడా భూసేకరణ ద్వారా తీసుకోవాలి, మరి వీరి విషయంలలో ఈ ప్రత్యేకత ఎందుకు ఆర్యా, ఆర్యా ఈ విషయాన్ని నేను సి.ఆర్.డి.ఎ వారిని అడిగితే వారు నాకు ఇచ్చిన సమాధానాన్ని చూడండి ఆర్యా.
ఏ.పి కేపిటల్ సిటీ ఎల్.పి.ఎస్ రూల్సు 2015 రూలు 5 షెడ్యూలు III (ii) (b) ప్రకారము గ్రామము మరియు నివాస గ్రుహములు డీ-మార్కేటు చేయబదినది. అందు అమరావతి టౌన్ షిప్ లే అవుట్ కూడా వున్నది. అందువలన సెక్షన్ 124 సి.అర్.డి.ఎ యాక్టు ప్రకారము ఎక్స్చేంజ్ చేసుకొనుటకు అధికారము ఉన్నది. అయితే మాస్టరు ప్లాను ప్రకారము అవసరమైతే భూసేకరణ చట్టము క్రింద సదురు భూములను సేకరరించగలము.
ఆర్యా నా అనుమానాలు చూడండి

అ. ఆర్యా లాండ్ పూలింగు నోటిఫికేషన్ వేయక ముందు ఇది లే అవుట్ అని తెలియదా. (ఆర్యా ఆ లే అవుట్ ఎప్పుడొ వేసారు మరి ఇప్పటి వరకు ఏవిధమైన నిర్మాణాలు చేపట్టలేదు).

ఆ. ఆర్యా, ఏ.పి కేపిటల్ సిటీ ఎల్.పి.ఎస్ రూల్సు 2015 రూలు 5 షెడ్యూలు III (ii) (b) ప్రకారము గ్రామము మరియు నివాస గ్రుహములు డీ-మార్కేటు చేయబదినది. అని అంటున్నారు అసలు అది లే అవుట్ అయితే మళ్ళీ సి.అర్.డి.ఎ వారు డీ- మార్కేటు చేయబదినది అని అంటున్నారు. ఇది సమంజసమేనా ఆర్యా. (అంటే మాస్టరు ప్లాను ప్రకారము అవసరమైన భూమే కదా).

ఇ. ఆర్యా, మాస్టరు ప్లాను ప్రకారము అవసరమైతే భూసేకరణ చట్టము క్రింద సదురు భూములను సేకరరించగలము. అని అన్నారు మరి అవసరం అయ్యేకదా పైన ఉదహరించిన జి.ఓ విడుదల చేసినది.

ఈ. ఆర్యా ఈ ఉదారతని రైతుల విషయంలో సి.ఆర్.డి.ఏ వారు చూపలేరా అని సమాచార హక్కు చట్టం ద్వారా 05-01-2016 అభ్యర్దన చేసి యున్నాను ఆర్యా ఇంతవరకు సమాదానము ఇవ్వలేదు ఆర్యా.
(ఆర్యా, సి.ఆర్.డి.ఎ వారి యెక్క విస్వసనీయత తెలియుచున్నది. ఆర్యా నన్ను తప్పుగా అర్దము చేసుకో వద్దు ఆర్యా, నా వుద్దేశ్యము మీరు విడుదల చేసిన సామాజిక ప్రభావ అంచనా ప్రకటనలో ప్రజోపయోగము యెక్క విస్వసనీయత కూడా ఉన్నది).
ఆర్యా. దీనికి సంబందించి సి.ఆర్.డి.ఏ వారు నాకు ఇచ్చిన సమాధాన నకలు జత చేయు చున్నాను పరిశీలించగలరు.

16. ఆర్యా, ఇప్పుడు గౌరవ ముఖ్యమంత్రి వర్యులు తాడేపల్లి మండలము ఉండవల్లి గ్రామములో నివాసము ఉంటున్నారు, ఈ నివాసాన్ని నదీపరీవాహక నిభందనలను అతిక్రమించి నిర్మించారు అసలు దీనికి ఏవిధమైన అనుమతులు వున్నాయో తెలియచేయగలరు, ఇది అక్రమ

కట్టడం అయితే మీరు ఏవిధమైన చర్యలు తీసికొన్నారు అని నేను సమాచార హక్కు చట్టం క్రింద సి.ఆర్.డి.ఎ వారిని అర్థించియున్నాను, వారు నాకు ఇది గతంలో నిర్మించిన కట్టడము అని సమాదారము ఇచ్చియున్నారు, నేను అడిగిన సమాచారం ఆ నివాసానికి ఏవిధమైన అనుమతులు వున్నాయో తెలియచేయగలరు, ఇది అక్రమ కట్టడం అయితే మీరు ఏవిధమైన చర్యలు తీసికొన్నారు, నేను ఇదే విషయాన్ని వివరిస్తూ మళ్ళా సమాచారాన్ని అర్థించి యున్నాను, నాకు ఇంతవరకు ఏవిధమైన సమాచారం ఇవ్వలేదు.

అంటే సి.ఆర్.డి.ఎ వారు ఎంత పారదర్శకంగా పనిచేయుచున్నారో అర్థం అవుతుంది.

17. ఆర్యా క్రిష్ణానది కరకట్ట అలైన్మెంటు ఎందులకు మార్పుచేయవలసినదో తెలియచేయగలరు.

18. ఆర్యా క్రిష్ణానది కరకట్టకు ఉత్తరంవైపు (అంటే నదిలో) నిర్మాణాలు చేయడమే చట్టరిత్యాకుదరదు, మరి మీరు ఆప్రాంతాన్ని R1, P1, P2, S2 లుగా చూపటానికి గల కారణాలు తెలియచేయగలరు. (ఆర్యా ఈ విషయం సింగపూర్ వారికి తెలియక పోయినా మన C.R.D.A వారికి తెలిసి తప్పులు

జరగకూడదు కదా).

19. కరకట్ట ఎలైన్మెంటు - ఆర్యా, సి.ఆర్.డి.ఎ వారు ఉండవల్లి గ్రామము దగ్గర అసలు క్రిష్ణానది కరకట్ట ఎలైన్మెంటు మార్పుచేస్తామని వారి మాస్టరు ప్లాను మ్యాపులో చూచిస్తున్నారు, అంటే కొందరు వ్యక్తులు క్రిష్ణానది కరకట్టకి ఉత్తరంవైపున క్రిష్ణానదిలో కొన్ని నిర్మాణాలు చేపట్టియున్నారు, అసలు ఈనిర్మాణాలు చేయడమే చట్టవిరుద్ధం, వాటిని క్రమబద్ధీకరించుకోవడంకోసం క్రిష్ణానది కరకట్టను ఉత్తరం వైపుకు జరుపుతానికి పూనుకున్నారు.

ఈ కరకట్ట మార్పు అనేది ప్రకాశం బ్యారేజికి ఎగువన అత్యంత దగ్గరలో జరుగుతుంది, దీనివలన వరదలు వచ్చినపుడు నదీపరీవాహక వైశాల్యం తగ్గిపోవటం వలన ప్రకాశం బ్యారేజికి పైన వత్తిడి పెరగటం మరియు కరకట్టలపైన వత్తిడి పెరగటం వలన పెను ప్రమాదాలు జరగటానికి అవకాశాలు అధికంగా వున్నాయి కావున దీనిప్రభావాన్ని కూడా అంచనా వేయవలసినదిగా చేతులు జోడించి ప్రార్ధన చేయుచున్నాను.

20. ఆర్యా, లాండ్ పూలింగులో భూములు ఇవ్వని వారికి అదే గ్రామములో మీకు అడ్డం రాకుండా రోడ్డు మార్గము చూపించి భూములు ఇవ్వవచ్చేమో ఆలోచించ గలరు (అరిహంత్ ఇండో ఇన్ఫ్రా డెవెలొపెర్స్ అండ్ బిల్డర్స్ వారికి ఇచ్చిన విదముగా) దానిని ఆ రైతులే డెవలప్ చేసుకోవచ్చు లేదా సేంద్రీయ వ్యవసాయం లాంటివి చేసుకోవచ్చు ఆ విధముగా సుమారు ఒక 5-6 సంవత్సరాలు రాజధాని ప్రజలకు కావలసిన కూరగాయలు, పళ్ళు, ఆహార పదార్థాలు అందించ వచ్చు, అంతే కాదు ఆ గ్రామాలలో వున్న కొందరికి పనికూడా దొరుకుతుంది. ఆ తరువాత అయినా రైతుల ఇష్టం వారు అవసరం అయితే డెవలప్ చేసుకుంటారు లేక పోతే అమ్ముకుంటారు. కాని తరువాత ఎప్పుడూ ఆ భూములను భూసేకరణ ద్వారా తీసుకోము అని ప్రభుత్వం వారు లిఖిత పూర్వక హామీ ఇవ్వాలి. ఆలోంచించి దయ తలచగలరు.

21. ఆర్యా, ప్రస్తుతము ఈ రాజధాని కొరకు భూసేకరణ సామాజక ప్రభావం అంచనా ప్రకటన జారీ చేసియున్న కొన్ని గ్రామాలలో విత్ డ్రాచేసుకుంటూ కొన్ని నోటిఫికేషన్ లను సి.ఆర్.డి.ఎ వారి వెబ్ సైట్ నందు అప్లోడ్ చేసారు గమనించండి, దీనికి కారణం ఏమిటంటే కొందరు భూములను భూసమీకరణ క్రింద ఇప్పుడు ఇచ్చియున్నారు అందుకని విత్ డ్రాచేసుకుంటఉన్నాము అని వివరణ ఇచ్చియున్నారు. అంటే భూసేకరణ నోటిఫికెషన్ వేసినతరువాత కూడా, భూసమీకరణ ద్వారా భూములను సమీకరిస్తున్నారు. అంటే రైతులను ఏవిధముగా వత్తిడి చేస్తున్నారో గమనించగలరు. కొందరికేమో గ్రామకంఠములో భూములు ఉన్నాయి కనుక విత్ డ్రాచేసుకుంటఉన్నాము అని వివరణ ఇచ్చియున్నారు. అంటే రాజధాని అభివృద్ధి చేసేటప్పుడు గ్రామకంఠములో వుంటే భూములు అవసరం లేదా. అంటే నోటిఫికేషన్ వేయకముందు ఆభూములు గ్రామకంఠాలలో ఉన్నాయి అనితెలియదు.

దీనిలో పారదర్శకత ఎంత వుందో గమనించగలరు.

ఆర్యా, గ్రామ కంఠాలను నిర్ధారించటానికి ఏవిధమైన ప్రామాణికాలనును పాటించారో ఒక్కసారి విచారించండి. (భూ రిజిస్ట్రేషన్ శాఖ వారి ప్రకారం ఒక సర్వే నంబరులో ఏదైనా ఇల్లు (ఇతర నిర్మాణ ఏదైనా) నిర్మాణం ఉంటే అనిర్మాణం ఒక్కటే కాదు ఆసర్వే నంబరు మొత్తము గ్రామ కంఠమే అంతేకాదు ఆ సర్వే నంబరుకు ఆనుకొని ఉన్న సర్వే నంబరు కూడా నివాసయోగ్యమే కదా, మరి ఈ అంశాన్ని అందరి విషయాలలో అమలు చేస్తున్నారా)

పై అంశాలను గమనించినట్లైతే సి.ఆర్.డి.ఎ వారు ఏవిధముగా నిస్పక్షపాతముగా వ్యవహరిస్తున్నారు అని అర్థము చేసుకోగలము.

భూ సమీకరణ గ్రామమైన నెక్కల్లు లోని (తుళ్ళూరు మండలం, గుంటూరు జిల్లా) మోదుగుల ఈశ్వర రెడ్డికి చెందిన సర్వే నంబరు 138 – A, 138-B, 136 మరియు 118-B2 లలో భూములు ఉన్నాయి, వీటికి భూసమీకర్ణ మరియు భూసేకరణ నుండి మినహాయింపు ఇచ్చి, వీటిని గ్రామకంతాలలో చేర్చవలసినదిగా ప్రార్థించుచున్నాను. (గ్రామకంతములో చేర్చి ఆ భూమిని మీరు సమీకరణలో తీసుకొని ఎంత భూమి మీరు తీసుకుంటున్నారో అంతే మొత్తం భూమిని మాకు కేటాయించగలరు.)

ఆర్యా ఇదే విషయాన్ని గతంలో ఆన్ లైన్ ద్వారా కూడా విన్నవించియున్నాను.

ఆర్యా ఈ భూమి డ్రైల్యాండ్ అని మీ భూసమీకర్ణ మరియు భూసేకరణ సామాజిక ప్రభావ అంచనా ప్రకటనలలో ప్రకటించియున్నారు.

ఆర్యా, మా భూమి ఎత్తిపోతల పధకం ఆయకట్టుక్రింది ఉన్నటువంటి బహుళపంటలు పండే భూమి. దీనిని పరిగణలోకి తీసికోకుండా మీరు డ్రైలాండ్ అని ప్రకటన జారీ చేసియున్నారు, దీనిని పరిశీలించవలసినదిగా ప్రార్థిస్తున్నాను.

ఆర్యా, నెక్కల్లు గ్రామంలో గల తాటేటి చెరువుకు నాగార్జున సాగర్ కాలువ అనుసంధానం చేయబడియున్నది, ఆ కాలువలద్వారా వచ్చిన నీటిని కూడా వాడుకొని సాగుచేయబడే భూమి డ్రైల్యాండ్ ఎలా అవుతుందో విచారించగలరు.

ఆర్యా, బహుళ పంటలు పండేభూమి భూసేకరణ ద్వారా సేకరించటం ఎలా సాధ్యం, మరి ఈభూమికి ఇదేప్రాంతములో ప్రత్యామ్నాయంగా భూమిని ఎక్కడ కేటాయిస్తారు.

ఆర్యా, భూసమీకరణ ద్వారా ఇన్ని వేలఎకరాల భూములు సమీకరించినప్పుడు, మీదగ్గరే అంత పెద్ద మొత్తములో భూములు ఉన్నప్పుడు, భూసేకరణ చేయవలసిన అవసరం లేదు అని విన్నవించుకుంటున్నాను.

ఒక వేళ రైతే భూమిని అభివృద్ధి చేసుకుంటాను అని అంటే మీకున్న అభ్యంతరాలు ఏమిటి.

ఆర్యా, మాభూమిని మేము భూసమీకరణ పధకంక్రింద మీకు ఇవ్వక పోయినా, మీరు నెక్కల్లు ఫైనల్ ప్లాట్ లేఅవుట్లో మాభూమిని ప్లాట్లుగా చూపించారు, అంటే ఈ భూమి మీదగ్గర వుంటే నివాసప్రాంతము, మాదగ్గర వుంటే వ్యవసాయ ప్రాంతము.

అయ్యా మాహక్కులను కాలరాస్తున్నారు అని భావిస్తున్నాము.

ఆర్యా ప్రభుత్వము వారు ఈ గ్రామాల వారికి ఎన్నో ఉపయోగకరమైన పనులను చేస్తారు అని చెప్తున్నారు, మరి ఎన్నికలముందు ఎన్నోహామీలను ఇచ్చియున్నారు వాటిలో ఎన్ని హామీలను నెరవేర్చియున్నారో గమనించగలరు, వీరిని ఏవిధముగా నమ్మాలి ఈ భూములను వారికి ఇష్టం వచ్చినవారికి కట్ట పెడతారు, సామాన్య ప్రజలకు ఏమేలు జరగదు.

ఆర్యా, ఇదే సి.ఆర్.డి.ఎ వారు తమిళనాడుకు చెందిన S.R.M మెడికల్ కాలేజివారికి వందల ఎకరాల భూమిని కేటాయించారు, వారిపై అవినీతి ఆరోపణలతో కేసులు నమోదు అయ్యున్నాయి, అంటే రైతుల భూమి వారికి ఇష్టం వచ్చినవారికి కేటాయిస్తున్నారు, ఇది ఎంతవరకు సమంజసమో విచారించ గలరు.ఆర్యా దయతో నావిన్నపాన్ని మన్నించగలరు.

ఆర్యా, దీనికి సంబందించిన నటువంటి కొన్ని ప్రతులను అనుబందముగా జత చేస్తున్నాను. గమనించగలరు

ఈ పేజి దీని తరువాత పేజి అరిహంత్ ఇండో ఇన్ఫ్రా డెవెలొపెర్స్ అండ్ బిల్డర్స్ వారి నుండి 22.72 ఎకరాలభూమిని తీసుకొని వేరే ప్రాంతములో అంతే మొత్తము భూమిని సి.ఆర్.డి.ఎ వారు ఎలాట్ చేస్తాం అని విడుదల చేసిన జి.ఓ.

GOVERNMENT OF ANDHRA PRADESH

ABSTRACT

Municipal administration & Urban Development – Andhra Pradesh Capital Region Development Authority - Exchange of Land in Amaravati Township, Nowluru Village, Mangalagiri Mandal, of Guntur District for construction of structures for temporary capital - Orders - Issued.

MUNICIPAL ADMINISTRATION AND URBAN DEVELOPMENT (M2) DEPARTMENT

G.O.MS.No. 186 **Dated:25.08.2015**

Read the following:

1. G.O.Ms.No.275, MA &UD (I2) Department, dt:02.07.2010.
2. Registered Sale Deed No.5529/2012 dt:29.06.2012 executed in favour of M/s Arihant Indo African Infra Development and Builders Pvt. Ltd., by VGTMUDA.
3. From M/S Arihant Indo African Infra Developers and Builders pvt. Ltd. Representation dated:29.01.2015.
4. From the Commissioner, APCRDA, Vijayawada, Lr.Rc.No.C3-922/ 2013 , dt:09.02.2015.

* * *

ORDER:-

In the G.O. 1st read above, orders were issued, transferring the land to an extent of Ac 22.72 cents at Nowluru Village, Mangalagiri Mandal, Guntur District in favour of M/s. Arihant Indo African Infra Developers and Builders Pvt Ltd. The above extent has been transferred to the company in reference 2nd read above.

2. In the reference 3rd read above, the Director, M/s Arihant Indo African Infra Developers and Builders Pvt. Ltd, has stated that they are about to ground the construction work in their land and requested the Government to accord certain concessions mentioned therein.

3. In the reference 4th read above, the Commissioner, Andhra Pradesh Capital Region Development Authority, Vijayawada has stated that the temporary Capital of the state of AP is proposed to be constructed in the land parcels of Amaravati Township belonging to A.P Capital Region Development Authority, as the Township is well connected with National Highway and located between Guntur and Vijayawada. The part of the identified land to an extent of Ac 22.72 cents belongs to M/s Arihant Indo African Infra Developers and Builders Pvt. Ltd., which is also required, so as to have contiguous bit of land for construction of temporary capital.

4. Government, after careful examination of the matter, hereby direct the Commissioner, Andhra Pradesh Capital Region Development Authority, Vijayawada to take over the possession of land to an extent of 22.72 acres situated within survey nos.62/D(P), 60/2(P),3(P), 59/1 (P), 2(P), 58/A (P), C (P), D (P), 75/A,B (P), C(P), D(P), 74/P, 78/2a(P) in Amaravati Township at Nowluru Village, Mangalagiri Mandal, Guntur District from M/s Arihant Indo African Infra Developers and Builders Pvt. Ltd and also hand over the alternative land of the Andhra Pradesh Capital Region Development Authority for an extent of 22.72 acres situated within Survey Nos. 78, 87 & 88 in the Amaravati Township at Nowluru Village, Mangalagiri Mandal, Guntur District, Andhra Pradesh to M/s Arihant Indo African Infra Developers and Builders Pvt. Ltd, with the following concessions:-

a. Equivalent quantum of land is proposed in the same township which is located opposite to the earlier allotment in S.Nos. 78, 87 & 88 in the Amaravati Township.
b. The original allotment was made for residential township development and the Capital Region Development Authority shall honour the same

P.T.O

type of development for which the land has been allotted.

c. Freehold ownership with clear and marketable title shall be transferred by Capital Region Development Authority.

d. The access road has been made 100'/120' in the layout plan and the proposed site has access from NORTH side.

e. The registration fee, stamp duty and Transfer Duty are exempted.

f. All future approvals shall be as per applicable rules and as per development plan.

g. The property shall be free of all proposed roads and the development shall be as per the layout plan.

h. Provision of infrastructure up to the proposed site shall be provided as per the agreement already entered into.

i. The Capital Region Development Authority will act as facilitator for obtaining necessary clearances.

j. All fees paid for earlier development approvals may be adjusted towards new permissions.

k. Requirement of EWS/LIG has to be provided by the developer as per the Government rules in force.

5. The Commissioner, Andhra Pradesh Capital Region Development Authority, Vijayawada shall take further necessary action, accordingly.

(BY ORDER AND IN THE NAME OF THE GOVERNOR OF ANDHRA PRADESH)

AJAY JAIN
SECRETARY TO GOVERNMENT (CRDA)

To
The Commissioner, Andhra Pradesh Capital Region Development Authority, Vijayawada.
The Director General, Stamps & Registration Dept, A.P., Hyderabad.
The District Collector, Guntur.
M/s Arihant Indo African Infra Developers and Builders Pvt. Ltd, Labbipet, Vijayawada.

Copy to:
PS to Principal Secretary to Hon'ble CM
PS to Hon'ble M(MA)
PS to Principal Secretary to Government (Revenue Dept)
PS to Principal Secretary to Government (MA&UD Dept)
PS to Secretary to Government (MA&UD Dept)
PS to Secretary to Government, MA&UD (CRDA) Dept
PS to Secretary to Government (Finance Dept)
SF/SC.

// FORWARDED :: BY ORDER //

SECTION OFFICER

ఈ పేజి దీని తరువాత పేజి సి.ఆర్.డి.ఎ వారు నాకు సమాచార హక్కు చట్టం ప్రకారం నాకు అందించిన సమాచారం.

రేఖా సంఖ్య 1824/2015 DTLPS తే.16-11-2015

O/o the Commissioner, APCRDA, Vijayawada

డాక్టర్ శ్రీకాంత్ నాగులాపల్లి, ఐ.ఏ.ఎస్.
కమీషనర్,
ఏ.పి.సి.ఆర్.డి.ఏ.,
విజయవాడ వారి నుండి.

శ్రీ మాదుగుల ఈశ్వర రెడ్డి గారికి
పెదపరిమి పోస్టు
తుళ్ళూరు మండలం

అయ్యా,

విషయం : లాండు పూలింగ్ పథకం – భూ సమీకరణము గూర్చి సమాచారము పంపుట గూర్చి.

నిర్దేశము : శ్రీ మాదుగుల ఈశ్వర రెడ్డి, పెద్ద పరిమి వారి దరఖాస్తు తే.1-11-2015

***

పై నిర్దేశమును గమనించకోరడమైనది.

పై నిర్దేశములో దరఖాస్తుదారు కోరిన సమాచారమును ఈ దిగువ పొందుపరచడమైనది.

1.	భూ సమీకరణకు సలహాలు, సూచనలు మరియు వ్యతిరేకిస్తూ రైతులు అందచేసిన 9.3 పత్రాలకు సమాధానాలు ఇచ్చి యున్నారా, ఒక వేళ సమాధానాలు ఇవ్వకపోతే ఎప్పుడు ఇస్తున్నారో తెలియ చేయగలరు.	భూ సమీకరణకు సలహాలు, సూచనలు వ్యతిరేకంగా 9.2 పత్రాలు రైతులు అందచేసియున్నారు. అందుకు విచారణలు జరిపి ఇంతవరకు ఎ.2619.78 గ్రామకం మరియు నివాస ప్రాంతముగా డి-మార్క్ చేయడమైనది.
2.	మీ సి.ఆర్.డి.ఏ. పరిధిలో ముఖ్యమంత్రి పర్యటనకు కార్యాలయమునకు 28-10-2015 తారీఖు వరకు అన్ని రకములైన అనుమతులు ఉన్నాయా, ఒక వేళ అనుమతులు లేకపోతే ఏ ఏ అనుమతులు లేవో తెలియ చేయ గలరు.	ముఖ్యమంత్రి పర్యటనకు ప్రభుత్వము ఏర్పాటు చేసిన నివాసము ప్రభుత్వ కట్టడము అని తెలియ చేయడమైనది.
3.	అయ్యా మీరు గుంటూరు జిల్లా లోని 29 గ్రామాలలోని భూములకు మొదటిసారి భూ సమీకరణ ప్రకటన జారీ చేసినప్పటి నుండి 22-10-2015 తేదీ వరకు ఎంత భూమిని సేకరించారు. ఈ క్రింది విధముగా తెలియచేయగలరు.	మీరు కోరిన సమాచారము ఈ దిగువ తెలియ చేయుట మైనది.
ఎ)	భూ సమీకరణ క్రింది మొత్తం ఎన్ని ఎకరాలకు ప్రకటన జారీ చేసి యున్నారు.	ఎ. 45,626.37 లకు భూ సమీకరణ క్రింద ప్రకటన జారీ చేసి యున్నారు.
బి)	ఎన్ని ఎకరాలకు భూ సమీకరణకు రైతులు సమ్మతి (9.2) తెలియచేసి యున్నారు. దనిలో ఎంత భూమికి చెక్కులు (నగదు) పంపిణీ (9.14) చేసి యున్నారు. ఎంత భూమికి చెక్కులు పంపిణీ చేయబడలేదు.	రైతులు ఎ.34,467.18 లకు 9.3 పత్రాలు లో సమ్మతి తెలియ చేసి యున్నారు. ఎ.29,028.18 సెంట్లు భూమికి కౌలు చెక్కులు పంపిణీ చేయటమైనది. ఇంకనూ ఎ.5,439.00లు భూమికి కౌలు చెక్కులను తే.22-10-2015ది కి పంపిణీ చేయవలసి యున్నది.
సి)	ఎన్ని ఎకరాలకు రైతులు 9.3 పత్రాన్ని సమర్పించి యున్నారు.	
4.	మొదట్లో కృష్ణా నదికి ఇరువైపులా రాజధానిని అభివృద్ధి చేస్తాం నదికి ఇరువైపులా భూ సమీకరణ చేస్తాం అని యున్నారు, కానీ ఇప్పుడు గుంటూరు జిల్లా వైపు మాత్రమే భూ సమీకరణ చేస్తున్నారు. మరి కృష్ణా జిల్లా వైపు ఎప్పుడు భూ సమీకరణ చేస్తారు.	జి.ఓ.ఎం.ఎస్. నం. 254 తే.30-12-2014ది ననుసరించి రాజధానిని అభివృద్ధి చేయుటకు భూ సమీకరణ ప్రతిపాదనలు అమలు చేయబడుచున్నాయి. ఈ 217.23 చ.కి.మీ. తుళ్ళూరు, మంగళగిరి, తాడేపల్లి మండలములలో ఉన్నవి ప్రభుత్వ భూములుగా [illegible] వరకు రిజర్వు చేయవలసిన భూములు [illegible].

2వ పేజీ.

5.	అసలు రాజధానికి అంటే ప్రభుత్వ కార్యాలయాలకు ఎన్ని ఎకరాల భూమి అవసరం అవుతుంది. మరి ఇన్ని వేల ఎకరాల భూమి ఎందుకు సమీకరిస్తున్నారు.	ఎకరములు 36,973.12 భూమిని, మరియు దేవాదాయ ధర్మాదాయ, వక్ఫ్ భూములు ఉన్నవి. అందు ఏ.పి.సి.ఆర్.డి.ఏ. చట్టము సెక్షన్ 53 మరియు ఏ.పి.కేపిటల్ సిటీ ఎల్.పి.ఎస్. రూలు 5 ప్రకారము 10 శాతము, రోడ్లు ఇతర సదుపాయములకు పోను మిగిలిన దానిలో భూ యజమానులకు కేటాయించవలసిన భూమి తీసివేసిన పిదప మిగిలిన భూమి సి.ఆర్.డి.ఏ.కు వస్తుంది. అందు రాష్ట్ర, కేంద్ర ఇతర ఇనిస్టిట్యూట్స్‌కు భూమి కేటాయింపు అయిన పిదప మిగిలిన భూమిని సెక్షన్ 10(b)(ii) క్రింద డెవలప్‌మెంటు స్కీమ్స్ కి వినియోగించి ఆ డబ్బుతో మరియు రాష్ట్ర, కేంద్ర నిధులతో రోడ్లు ఇతర నిర్మాణములు గావించి, భూ యజమానులకు ఇచ్చిన ప్లాట్లకు విలువ పెంపొందుటకు నిర్దేశించబడినది.
6.	నవులూరు లోని అరిహంత్ ఇండో ఇన్ఫ్రా డెవలపర్స్ వారికి సంబంధించి య. 22.72 సెంట్లు (తాత్కాలిక రాజధానికి అని కేటాయించి యున్నారు. అసలు శాశ్వత రాజధాని నిర్మాణం శంఖు స్థాపన ఘనముగా ప్రారంభమయింది. భూమిని తీసుకొని వేరే ప్రదేశంలో కేటాయిస్తూ G.O.Ms.No.186 జారీ చేసి యున్నారు. దీనికి గల కారణాలు తెలియ చేయగలరు. మరి రైతుల విషయంలో ఈ ఉదారత చూపలేరా దీనికి కారణమేమి.	ఏ.పి. కేపిటల్ సిటీ ఎల్.పి.ఎస్. రూల్స్ 2015 రూలు 5 షెడ్యూలు III(ii)(b) ప్రకారము గ్రామము మరియు నివాస గృహములు డీ-మార్క్ చేయబడినవి. అందు అమరావతి టౌన్ షిప్ లే అవుట్ కూడా వున్నది. అందువలన సెక్షన్ 124 సి.ఆర్.డి.ఏ. చట్టం ప్రకారం ఎక్స్ఛేంజి చేసుకొనుటకు అధికారము వున్నది. అయితే మాస్టారు ప్లాను ప్రకారము అవసరమయితే భూ సేకరణ చట్టము క్రింద సదరు భూములను సేకరించ గలము.
7.	భూ సమీకరణలో భూములు ఇవ్వని రైతులకు కూడా, సమ్మతించినరైతులకి, మీకు అడ్డం రాకుండా గ్రామ కంఠానికి అనుకోని వున్న వ్యవసాయ భూములను కేటాయించ గలరా. ఈ విషయం గురించి కొంచం ఆలోచించి తెలియ చేయ గలరు.	గ్రామ కంఠానికి దూరముగా వున్న, 8.12.2014 తేదీకి ముందుగా రిజిష్టరు చేసుకొన్న ప్లాటులకు 500 చదరపు గజములకు లోబడి గ్రామ కంఠాలకు దగ్గరగా ఇవ్వడమగును.
8.	హరిశ్చంద్రపురం, వైకుంఠపురం, పెదమద్దూరు మరియు వడ్డమాను గ్రామాలను వదిలేసి నిడమర్రు, కురగల్లు, నీరుకొండ మరియు నెక్కల్లు గ్రామాలను భూ సమీకరణలో చేర్చటంలో ఆంతర్యం ఏమిటి.	తే.3-09-2014దీ అసెంబ్లీ తీర్మానము ప్రకారము నిర్ణయించడ మైనది.
9.	భూ సేకరణ చట్టం 2013 లో కనీస సేకరణ (Acquire minimum) అని ఉదహరించి యున్నారు. మరి రాజధాని నిర్మాణమునకు మీరు భూసమీకరణ చేసిన తరువాత కూడా (మన మంత్రి వర్యులు 33 వేల యకరాల భూమి రైతులు స్వచ్ఛందంగా ఇచ్చారు అని ప్రకటనలు చేయుచున్నారు.) భూ సేకరణ చేయాల్సిన అవసరం ఉందని ఏ కారణాలతో భావిస్తున్నారో తెలియ చేయగలరు.	రాజధాని నగర నిర్మాణము 217.23 చ.కి.మీ.లలో జరగ వలసి వున్నది. భూ సమీకరణలో ఇవ్వని భూములకు, మధ్యస్థముగా వున్న భూములు, మాస్టరు ప్లానుకు అనుగుణంగా అవసరమున్న భూములు భూ సమీకరణ ద్వారాగానీ, భూ సేకరణ ద్వారా గానీ తీసుకొనబడును.

మీ విశ్వాసపాత్రుడు,

16-11-2015

కమీషనర్ వారి తరఫున,

APCRDA, Vijayawada

16/11/15

ఈ పేజి దీని తరువాత పేజి నేను సి.అర్.డి.ఏ వారిని సమాచారాన్ని అర్దిస్తే మొదటి ప్రశ్నకు అసంబద్ధమైన సమాధానం యిచ్చారు, మిగిలిన ఏ ఒక్క అభ్యర్ధనకి కూడా ఇంతవరకు సమాధానం ఇవ్వలేదు.

సమాచారం కోసం దరఖాస్తు

తారీఖు – 05-01-2016

పౌరసమాచార అధికారి / కేంద్ర పౌరసమాచార అధికారి
కార్యాలయం పేరు : సి . ఆర్ . డి . ఎ వారి కార్యాలయం
చిరునామా : సి . ఆర్ . డి . ఎ వారి కార్యాలయం,
లెనిన్ సెంటరు,
విజయవాడ,
క్రిష్ణా జిల్లా.

పౌరసమాచార అధికారి గారికి ముఖులిత హస్తాలతో నమస్కరిస్తూ
సమాచారం కోసం విన్నపం

సమాచార హక్కు చట్టం 2005 సెక్షను 6 (1) ననుసరించి ఈ క్రింది సమాచారాన్ని సెక్షను 4(4) ప్రకారం తెలుగు భాషలో ప్రతి పేజీని ధ్రువీకరించి ఇవ్వగలరు. మీ దగ్గర ఈసమాచారం లేనట్లయితే మీరే సంబంధిత కార్యాలయంనుండి ఈ సమాచారాన్ని తెప్పించి ఇప్పించగలరని మనవి.

1. ప్రస్తుతం ఉన్నగ్రామ కంఠాలు మరియు తక్కువ సాంద్రత గల ప్రాంతాలలో G+3 కి మాత్రమే అనుమతులు ఇస్తాం అని అంటున్నారు ఈవిధంగా అయితే ఆగ్రామాలు ఏవిధంగా అభివృద్ధి జరుగుతుందో తెలియచేయగలరు. ఉదా - గ్రామకంఠంలో అధిక వైశ్యాల్యంగల నివాసప్రాంతం ఉంటె బహుళ అంతస్తుల భవనాల (G+3 కంటే ఎక్కువ అంతస్తులు) నిర్మాణాలకు అనుమతులు ఇవ్వక పోవడానికి గల కారణాలు ఏమిటో తెలియ చేయగలరు.

2. ఒక ఎకరం భూమి భూసమీకరణలో ఇచ్చిన రైతుకు ఏఏ ప్రాంతములో ఎంత భూమిని ఇస్తారో తెలియచేయగలరు. (ఉదాహరణకు – R1, R2, R3, R4, C1, C2, C3, C4, C5, C6, I1, I2 మరియు I3 లలో ఎంతెంత భూమి కేటాయిస్తారు).

3. రెండు శెంట్లు భూమిని, భూసమీకరణలో ఇచ్చిన రైతుకు ఏఏ ప్రాంతములో ఎంత భూమిని ఇస్తారో తెలియచేయగలరు.

4. కొన్ని భూములు లిటిగేషన్లలో ఉన్నాయి, మరి వారి భూములలో మిగిలిన రైతులకు ప్లాట్లు కేటాయిస్తే భవిష్యత్తులో ఎవరైనా న్యాయస్థానాలను ఆశ్రయిస్తే ఆభూములలో ఇళ్ళు నిర్మించుకున్నవారి పరిస్థితి ఏమిటి.

5. కొన్ని పూర్వీకులనుండి సంక్రమించియున్న భూములను సమీకరణలో తీసికున్నారు (ఎవరి పేరుతో అడంగలు, 1 B మరియు పాసు పుస్తకాలు ఉంటె వారి నుండి మాత్రమే తీసుకున్నారు) భవిష్యత్తులో ఎవరైనా వారసులు న్యాయస్థానాలను ఆశ్రయిస్తే ఆభూములలో ఇళ్ళు నిర్మించుకున్నవారి పరిస్థితి ఏమిటి.
(అయ్యా నన్ను తప్పుగా అర్ధం చేసుకోవద్దు -- పూర్వం V.G.T.M వారు ఉండేవారు, ప్రస్తుతం C.R.D.A వారు ఉన్నారు, తరువాత ప్రభుత్వాలు మారవచ్చు అప్పుడు C.R.D.A వారు ఉండకపోవచ్చు మరి అప్పుడు ఈ బాధ్యతలు ఎవరు తీసుకుంటారు).

6. రైతులకు భూమితో భూవ్యాపారం చేసి అబివృద్ధి చేసి రైతుల ప్లాట్లకు రేటు వచ్చేవిదంగా చేస్తాంఅని అంటున్నారు, ఈ 29 రాజధాని గ్రామాలలో మీమాస్టరు ప్లాను ప్రకారం భూములు అభివృద్ధి చేసుకుంటాం అని ఎవరైనా ముందుకు వస్తే వారికి అనుమతులు ఇవ్వడానికి మీకు గల అభ్యంతరాలు తెలియచేయగలరు. (కొందరు రైతులు భూసమీకరణలో భూములు ఇవ్వలేదు, వారి భూములు అడ్డంగా ఉంటే మాస్టరు ప్లాను ప్రకారం అబివృద్ధి సాధ్యంకాదు అని అంటున్నారు, కావున వారి భూములు భూసేకరణ ద్వారానైనా సేకరిస్తాం అంటున్నారు కదా మరి అలాంటప్పుడు ఈ పద్దతి అవలంబిస్తే సమస్య తీరినట్లేకదా).

7. గ్రామ కంఠాలను ప్రకటించకుండానే మాష్టరు ప్లాను విడుదల చేసియున్నారు, మరి గ్రామ కంఠానికి చుట్టూ 500 మీటర్ల వరకు ఉన్న వ్యవసాయ భూములను కూడా సేకరిస్తాం లేదా సమీకరిస్తాం అని అంటున్నారు. భూసమీకరణలో తీసుకొనగా మిగిలిన వాటిలో వ్యవసాయం (5 నుండి 6 సంవత్సరాల పాటు) చేసుకుంటాం అనే వారిని వ్యవసాయం చేసుకొనిస్తే 29 రాజధాని గ్రామాలలో వారికి పళ్ళు, కూరగాయలు మరియు పాల సరఫరా చేయవచ్చు, అంతేకాకుండా ఆగ్రామాలలోని వ్యవసాయ కూలీలలకు పనిదొరుకుతుంది. దీనిని గురించి ఆలోచించి తెలియచేయగలరు. (ముఖ్యమంత్రి వర్యులు వ్యవసాయానికి కూడా అత్యదిక ప్రాదాన్యం ఇస్తాం అని వారి ప్రకటనల ద్వారా తెలియుచున్నది, కావున దీన్ని గూర్చి యోచన చేయగలరు, దీని వలన ముఖ్యమంత్రి వర్యులకు కూడా మంచి పేరు వస్తుంది కదా).

8. ఒకే సారి 45,000 ఎకరాల వ్యవసాయభూమిని వ్యవసాయేతర భూములుగా మారిస్తే పర్యావరణం దెబ్బతినదా, దీనికి ఏవిధముగా పర్యావరణ అనుమతులు మంజూరు చేస్తారో తెలియచేయగలరు.

9. మీరు సమీకరించిన, సమీకరణ మరియు సేకరణ చేస్తామనే భూములలో జరీబు భూములు కొన్నిఉంటే, మిగిలిన వాటిలో సుమారు 25,000 ఎకరాల భూములు వివిద ఎత్తిపోతలపదకాల క్రింద ఉన్నాయి, మరి ఇప్పుడు ఆ ఎత్తిపోతలపదకాలపై ఏవిధమైన నిర్ణయాలు తీసుకున్నారో తెలియచేయగలరు.

10. ఈ ఎత్తిపోతలపదకాలలో చాలా వరకు రైతులు చందాలు వేసుకున్నారు, వీటికొరకు భూములు కొన్నారు ఇప్పుడు వాటి విలువ కోట్ల రూపాయలలో ఉంటుంది మరి వాటిగురించి ఏనిర్ణయాలు తీసికొన్నారో తెలియ చేయగలరు.

11. మీరు ఇప్పటికే ఈ 29 రాజధాని గ్రామాలలో సుమారు 11 ఎకరాలకు భూసేకరణ ప్రకటన జారీ చేసియున్నారు, వారికి ప్రస్తుతం ఉన్న 2013 భూసేకరణ చట్టం ప్రకారం ఒక్కో ఎకరానికి ఏవిదంగా ఎంత పరిహారం వస్తుందో తెలుగులో తెలియచేయగలరు.

12. ఒక వేళ అధికశాతం రైతులు భూసేకరణకు సమ్మతించనిచో అప్పుడు భూసేకరణ బలవంతంగా భూసేకరణ చేయవద్దా, చేస్తే ఒక్కో ఎకరానికి ఏవిదంగా ఎంత పరిహారం వస్తుందో తెలుగులో తెలియచేయగలరు.

13. అయ్యా ఈ రాజధాని 29 గ్రామాలలో వ్యవసాయభూముల విలువ విపరీతంగా పెరిగినది (ఒక్కో ఎకరా భూమి విలువ సుమారు కోటి రూపాయలనుండి రెండున్నర కోట్ల రూపాయలవరకు పెరిగినది అని పత్రికలలో కదనాలు, మంత్రుల మరియు ముఖ్యమంత్రుల వ్యాఖ్యానాల ద్వారా తెలియుచున్నది, వీరు సి.అర్.డి.ఎ లో భాగమే) అని అంటున్నారు, అయితే 01-08-2015 తేదీనుండి ప్రభుత్వం వారు, రాష్ట్రవ్యాప్తంగా ప్రభుత్వ భూమి రిజిష్ట్రేషన్ విలువను పెంచి యున్నారు, కాని సి.అర్.డి.ఎ వారు కూడా భాగమైయున్న ఈ రాజధాని 29 గ్రామాలలో కొన్ని గ్రామాలలో ప్రభుత్వ భూమి రిజిష్ట్రేషన్ విలువను పెంచకపోవడానికి గల కారణాలు తెలియచేయగలరు. ఈ ప్రభుత్వ భూమి రిజిష్ట్రేషన్ విలువను పెంచకుండానే భూసేకరణ చేస్తాం అని ప్రకటనలు చేయుచున్నారు, ఈ విధంగా చేయటంవలన రైతులుకు ఏవిధంగా లాభం కలుగుతూందో తెలియ చేయగలరు. (ఈ భూముల విలువ పెంచక పోవటంవలన రైతులకు కాదు, నల్లదనం చలామణికి ప్రోత్సహించినట్లేకదా. ఉదాహరణకు - ఒకరైతు ఒక ఎకరా భూమిని సుమారు కోటి రూపాయలనుండి కోటిన్నర రూపాయలవరకు అమ్మారు అనుకుంటే, అధికారికంగా చూపిస్తుంది 3,00,000 నుండి 5,00,000 ల రూపాయలు మాత్రమే చూపిస్తున్నారు, ఆ కొన్నబడావ్యక్తి తను అమ్మేటపుడు కోట్ల రూపాయలుచూపిస్తారు దీనివలన నల్లధనాన్ని చలామణిని ప్రోత్సహించటమేకదా, ఇప్పటికే ఈ విధమైన లావదేవీలు చాలా జరిగి ఉండవచ్చు ఈ విషయం మీకు తెలియనదా. సామాన్య రైతు ఎవరూ కోట్ల రూపాయలు వెచ్చించి భూములు కొనలేరు ఇది బహిరంగ రహస్యమే, దీని వలన ప్రభుత్వం వారికి రావలసిన ఆదాయం ఎంతోకోల్పోతుంది దీనికి కారణం ఎవరు. ఇది రైతుకు మేలు భేసేలాలేదు, నల్లధన లావాదేవీలను ప్రోత్సహించేలా ఉన్నది దీనికి కారణం ఎవరు).

14. నవులూరు లోని అరిహంత్ ఇండో ఇన్ఫ్రా డెవెలపర్స్ వారికి సంబందించి య 22.72 శెంట్లు (తాత్కాలిక రాజదానికి అని కేటాయించి యున్నారు, అసలు శాశ్వత రాజధాని నిర్మాణం శంకుస్తాపనే ఘనంగా ప్రారంబం అయింది) భూమిని తీసికొని వేరే ప్రదేశంలో కేటాయిస్తూ G.O.MS.No 186 జారీభేసియున్నారు, దీనికి గల కారణాలు తెలియచేయగలరు. మరి రైతుల విషయంలో ఈఉదారత చూపలేరా దీనికి కారణమేమి. ఈ విదంగా కేటాయించే అదికారం సి.ఆర్.డి.ఎ వారికి ఈ సి.ఆర్.డి.ఎ చట్టం 124 సెక్షను ప్రకారం ఉంది అంటున్నారు, ఈ సెక్షను ప్రకారం రైతులకు ఎందుకు కేటాయించలేక పోవుచున్నారో తెలియచేయగలరు.

15. అరిహంత్ ఇండో ఇన్ఫ్రా డెవెలపర్స్ వారికి ఏప్రాంతంలో భూమిని కేటాయించినారో (గ్రామము మరియు సర్వే నంబరు) తెలియచేయగలరు. అరిహంత్ ఇండో ఇన్ఫ్రా డెవెలపర్స్ వారికి కేటాయించిన భూమిని అవసరం అయితే భూసేకరణ ద్వారా సేకరిస్తాం అని అంటున్నారు, మరి వారి విషయంలో భూసేకరణకు కాకుండా భూమార్పిడికి వెళ్ళటానికి గల కారణాలు తెలియచేయగలరు.

16. అయ్యా నేను గతంలో ఈ క్రింది సమాచారాన్ని అడిగి యున్నాను, కాని మీరు ఇచ్చిన సమాచారం వేరుగా ఉన్నది.
నేను అడిగిన సమాచారం - ఆయ్యా మీ సి.ఆర్.డి.ఎ. పరిదిలో ముఖ్యమంత్రివర్యులకు కార్యాలయమునకు 28-10-2015 తారీఖు వరకు అన్ని రకములైన అనుమతులు ఉన్నాయా, ఒక వేళ అనుమతులు లేకపోతే ఏఏఅనుమతులు లేవో తెలియచేయగలరు.
మీరు అందచేసిన సమాచారం - ముఖ్యమంత్రివర్యులకు ప్రభుత్వం ఏర్పాటు చేసిన నివాసము పూర్వపు కట్టడమే అని తెలియచేయడమైనది.
అయ్యా నేను అడిగినది పూర్వపు కట్టడమా, ప్రస్తుత కట్టడమా అని కాదు.
కొందరు అది నదీపరివాహక ప్రాంతములో ఉన్నది అని, నదీపరీవాహక నిబందనలు ఉల్లంగించి నిర్మించారు అని అంటున్నారు, ఇది నిజమేనా, కాదా.
ఈ నిర్మాణానికి ఇతర రకాల అనుమతులు ఉన్నాయా, లేదా అని విన్నవించటమైనది.
ఒక వేళ అనుమతులు లేక పోతే మీరు ఏవిధమైన చర్యలు తీసుకున్నారో తెలియ చేయగలరు.
అనుమతులు లేని నిర్మాణాలను ముఖ్యమంత్రి వర్యులకు ఏవిదముగా నివాసముగా కేటాయించి యున్నారో తెలియ చేయగలరు.
(అయ్యా నన్ను తప్పుగా అర్దం చేసుకోవద్దు -- దీనివలన ముఖ్యమంత్రి వర్యులకు అప్రతిష్ట కలుగుతుందికదా).

17. మీరు విడుదల చేసిన అన్ని జి.ఓ లు మరియు ప్రకటనలు (మాస్టరు ప్లానుతోసహా), విడుదల చేయబోవు అన్ని జి.ఓ లు మరియు ప్రకటనలు తెలుగులో కూడా విడుదల చేసి అంతరజాలంలో ఉంచగలరని మనవి చేయుచున్నాను.

పైన వుపయోగించిన పదజాలం ఎవరిని అయినా భాదించియుంటే నన్ను పెద్ద మనస్సుతో క్షమించగలరు.
ఈ సమాచారం ఇవ్వడానికి అవసరమైన రుసుం చెల్లించ గలవాడను.
దరఖాస్తు రుసుము రూ 10.00 లు ఇండియన్ పోస్టలు ఆర్డరు నం 32F 640497 ఆంధ్రప్రదేశ్ సమాచార హక్కు నియమాలు - 2005 ప్రకారం చెల్లిస్తున్నాను, రసీదు ఇవ్వగలరు.

ధన్యవాదాలతో
ప్రజా శ్రేయోభిలాపి

దరఖాస్తుదారు సంతకం: - Modugula Eswara Reddy
పేరు: - మోదుగుల ఈశ్వర రెడ్డి

దరఖాస్తుదారు చిరునామా
మోదుగుల ఈశ్వర రెడ్డి,
పెదపరిమి పోస్టు,
తుళ్ళూరు మండలము,
గుంటూరు జిల్లా.
ఆంధ్రప్రదేశ్ – 522236

ఈ పేజీ నుండి వరుసగా మూడు పేజీలు వివిధఎత్తిపోతల పథకాలు వాటి ఆయకట్టుకు సంబంధించి నీటిపారుదల శాఖ వారు నాకు అందచేసిన సమాచారము.

నుండి

పర్యవేక్షక ఇంజనీరు
ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రనీటిపారుదల అభివృద్ధి సంస్థ
గుంటూరు వలయం

వరకు

శ్రీ మొండుగల ఈశ్వరరెడ్డి గారికి,
పెదపరిమి గ్రామము,
తుళ్ళూరు మండలం
గుంటూరు జిల్లా.

లేఖ సం. పి.ఐ.ఓ / ఎ.పి.ఎస్.ఐ.డి.సి / గుంటూరు / స.హ.చ / సమాచారహక్కుచట్టం 2015-16 / 2655 తేది 9.12.15

అయ్యా,

విషయము :- సమాచార హక్కు చట్టం 2005 సెక్షన్ 6(1)ను అనుసరించి - శ్రీ మొండుగల ఈశ్వర రెడ్డి, పెదపరిమి గ్రామము, తుళ్ళూరు మండలం వారు భూసేకరణ చేపట్టిన గ్రామములకు సంబంధించిన సమాచారము సెక్షను 4 (4) ప్రకారం తెలుగులో కోరినదాని గురించి - సమాచారము -

సూచిక :- పౌర సమాచార అధికారి మరియు ఉప వ్యవసాయ సంచాలకులు (సస్యరక్షణ), సంయుక్త వ్యవసాయ సంచాలకులు వారి కార్యాలయము, గుంటూరు వారి ద్వారా 12-11-2015 న మాకు మా సంబంధిత కార్యనిర్వాహక ఇంజనీరు, ఎ.పి.యస్.ఐ.డి.సి విభాగము, గుంటూరు వారి లేఖ తేది 30-11-2015

-o0o-

పై సూచికలో పౌర సమాచార అధికారి మరియు ఉప వ్యవసాయ సంచాలకులు (సస్యరక్షణ), సమాచార హక్కు చట్టంలో పంపిన దరఖాస్తును మా సంబంధిత కార్యనిర్వాహక ఇంజనీరు. ఎ.పి.యస్.ఐ.డి.సి విభాగము, గుంటూరు వారి ద్వారా సమాచారము మాకు అందటమైనది. సదరు దరఖాస్తులో కోరిన 3 పేజీల సమాచారము ఇందు జతపరచుచున్నది మరియు 4వ పేజీనకు సంబంధించిన సమాచారము ఈ కార్యాలయములో లేదని తెలియ పరచుచున్నాము. ఇందుమూలముగా తెలియ చేయునది ఏమనగా, 3వ పేజీలో మా నీటిపారుదల అభివృద్ధి సంస్థకు సంబంధించిన సమాచారం లేనందున ధృవీకరించబడనైనది.

జతపరచినది : 3వ పేజీలలోని సమాచారము

(సంతకం) 9/12/15
పర్యవేక్షక ఇంజనీరు
ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రనీటిపారుదల అభివృద్ధి సంస్థ
గుంటూరు వలయం

[P.T.O]

ఆంధ్ర ప్రదేశ్ రాష్ట్ర నీటి పారుదల అభివృద్ధి సంస్థ

గుంటూరు విభాగం

<u>సి.ఆర్.డి.ఎ పరిధి లోని ఎత్తిపోతల పథకముల క్రింద ఉన్న గ్రామముల వారిగా ఆయకట్టు వివరములు</u>

క్రమ సంఖ్య	ఎత్తిపోతల పథకం పేరు	మండలం	గ్రామం	విస్తీర్ణం
1	రాయపూడి ఎత్తిపోతల పథకం	తుళ్ళూరు	రాయపూడి	751.82
			వెలగపూడి	1052.36
			నేలపాడు	1220.55
			కొండమరాజు పాలెం	602.27
			శాఖమూరు	657.00
			ఐనవోలు	416.00
	మొత్తము ఆయకట్టు			**4700.00**
2	తుళ్ళూరు ఎత్తిపోతల పథకం	తుళ్ళూరు	తుళ్ళూరు	2883.00
			శాఖమూరు	770.00
			పిచ్చుకల పాలెం	717.00
			అబ్బరాజు పాలెం	414.00
			దొండపాడు	102.00
	మొత్తము ఆయకట్టు			**4886.00**
3	అనంతవరం ఎత్తిపోతల పథకం	తుళ్ళూరు	అనంతవరం	1320.00
			వడ్డమాను	1640.00
			నెక్కల్లు	1230.00
			తుళ్ళూరు	420.00
			మొత్తం	**4610.00**
		అమరావతి	వైకుంటపురం	240.00
			మొత్తం	**240.00**
	మొత్తము ఆయకట్టు			**4850.00**
4	వైకుంటపురం ఎత్తిపోతల పథకం	అమరావతి	వైకుంటపురం	314.51
			మొత్తం	**314.51**
		తుళ్ళూరు	హరిచంద్రా పురం	1171.08
			బోరుపాలెం	302.00
			అబ్బరాజు పాలెం	589.41
			మొత్తం	**2062.49**
	మొత్తము ఆయకట్టు			**2377.00**
5	నిడమర్రు ఎత్తిపోతల పథకం	మంగళగిరి	నిడమర్రు	2323.00
			మొత్తం	**2323.00**
		తాడికొండ	కంతేరు	377.00
			మొత్తం	**377.00**
	మొత్తము ఆయకట్టు			**2700.00**
6	బేతపూడి ఎత్తిపోతల పథకం	మంగళగిరి	బేతపూడి	253.11
			కురగల్లు	28.89
	మొత్తము ఆయకట్టు			**282.00**

క్రమ సంఖ్య	ఎత్తిపోతల పథకం పేరు	మండలం	గ్రామం	విస్తీర్ణం
7	యర్రబాలెం ఎత్తిపోతల పథకం	మంగళగిరి	యర్రబాలెం	869.00
			నవులూరు	156.00
మొత్తము ఆయకట్టు				1025.00
8	యర్రబాలెం (చిన్న) ఎత్తిపోతల పథకం	మంగళగిరి	యర్రబాలెం	83.40
మొత్తము ఆయకట్టు				83.40
9	నవులూరు ఎత్తిపోతల పథకం	మంగళగిరి	నవులూరు	707.00
			బేతపూడి	200.00
మొత్తము ఆయకట్టు				907.00
10	నీరుకొండ ఎత్తిపోతల పథకం	మంగళగిరి	నీరుకొండ	1678.46
			నవులూరు	171.54
మొత్తము ఆయకట్టు				1850.00
11	కృష్ణాయపాలెం ఎత్తిపోతల పథకం	మంగళగిరి	కృష్ణాయపాలెం	899.00
			మొత్తం	899.00
		తుళ్ళూరు	వెంకట పాలెం	251.00
			మొత్తం	251.00
మొత్తము ఆయకట్టు				1150.00
12	కృష్ణాయపాలెం (చిన్న) ఎత్తిపోతల పథకం	మంగళగిరి	కృష్ణాయపాలెం	31.00
మొత్తము ఆయకట్టు				31.00
13	ఉండవల్లి ఎత్తిపోతల పథకం	తాడేపల్లి	ఉండవల్లి	558.00
			తాడేపల్లి	202.00
			కొలనుకొండ	20.00
మొత్తము ఆయకట్టు				780.00
13 ఎత్తిపోతల పథకముల మొత్తం ఆయకట్టు				25621.40

ఉపకార్యనిర్వాహక ఇంజనీరు,
ఆం.ప్ర.రా.నీ.పా. అభివృద్ధి సంస్థ
ఉప విభాగము - గుంటూరు.

పర్యవేక్షక ఇంజనీరు
ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రనీటిపారుదల అభివృద్ధి సంస్థ
గుంటూరు వలయం

7/12/15

8/12/15

ఈ పేజి తుళ్ళూరు వ్యవసాయశాఖ వారు గ్రామాలు ఆ గ్రామాలలో పండే పంటలకు సంబంధించిన సమాచారం ఇచ్చియున్నారు

వ.సంఖ్య	గ్రామం పేరు	మొత్తం భూమి విస్తీర్ణం (ఎకరాలు)	మొత్తం సాగు విస్తీర్ణం (ఎకరాలు)	ఒకటి లేదా రెండు లేదా బహుళ పంటలు పండే భూములు (ఎకరాలు)	పండించిన పంట వివరాలు
1	అబ్బురాజు పాలెం	783	733	733	ప్రత్తి,నిమ్మ,మినుము,వరి,మొక్కజొన్న,అరటి,కూరగాయలు
2	దొండపాడు	369	283	283	ప్రత్తి,మినుము,మొక్కజొన్న,మిరప,బంతి
3	బోరుపాలెం	663	462	462	ప్రత్తి,నిమ్మ,మినుము,మొక్కజొన్న
4	నేలపాడు	1418	1284	1284	ప్రత్తి,మొక్కజొన్న,మినుము,వరి,నోయచిక్కుడు,మిరప
5	శాఖమూరు	1627	1507	1507	ప్రత్తి,మిరప,మొక్కజొన్న,నోయచిక్కుడు
6	ఐనవోలు	1198	1106	1106	ప్రత్తి,మిరప,మొక్కజొన్న,శనగ
7	వెంకటపాలెం	3799	2502	2502	అరటి,కూరగాయలు,ప్రత్తి,శనగ,చెరుకు
8	మండడం	4987	2900	2900	అరటి,కూరగాయలు,ప్రత్తి,శనగ
9	మల్కాపురం	546	509	509	ప్రత్తి,శనగ,కూరగాయలు
10	వెలగపూడి	1999	1854	1854	ప్రత్తి,మొక్కజొన్న,వరి,చెరుకు
11	లింగాయపాలెం	1971	1013	1013	అరటి,కూరగాయలు,ప్రత్తి,మొక్కజొన్న
12	ఉద్దండరాయుని పాలెం	1065	423	423	అరటి,మొక్కజొన్న,ప్రత్తి,కూరగాయలు
13	పిచ్చికల పాలెం	847	807	807	అరటి,ప్రత్తి,కూరగాయలు
14	కొండంరాజు పాలెం	848	817	817	అరటి,ప్రత్తి,కూరగాయలు
15	రాయపూడి	6014	2398	2398	అరటి,మొక్కజొన్న,ప్రత్తి,కూరగాయలు
16	తుళ్ళూరు	3688	3231	3231	ప్రత్తి,శనగ,వరి,మొక్కజొన్న,మిరప
17	నెక్కల్లు	1411	1198	1198	ప్రత్తి,మిరప,కూరగాయలు
18	అనంతవరం	2544	1769	1769	ప్రత్తి,కూరగాయలు

1/5

9/12/15
Mandal Agricultural Officer
THULLURU, Guntur (Dt.)
Pin Code : 522 237

ఈ పేజి గుంటూరు జిల్లా జాయింట్ కలెక్టరు గారు నాకు వ్యవసాయ భూముల మార్కెట్టు విలువ పెంపు గురించి ఇచ్చిన సమాచారము.

सूचना का अधिकार
RIGHT TO INFORMATION

కలెక్టర్ వారి కార్యాలయము:గుంటూరు

ఆర్.పి.నెం:516/2016/ఆర్.టి.ఐ

తేది: 10- 02-2015

ఎండార్సమెంట్

శ్రీ మోదుగుల.ఈశ్వరరెడ్డి పెదపరిమి (పోస్టు) తుళ్ళూరు మండలం గుంటూరు జిల్లా వారు సమాచారహక్కు చట్టము సెక్షన్ 6(1) ద్వారా ఈ కార్యాలయములో అర్జీ దాఖలు పరచి గుంటూరు జిల్లాలోని తుళ్ళూరు, మంగళగిరి మరియు తాడేపల్లి మండలములలోని రాజధానికొరకు భూసమీకరణ చేస్తున్న 29 గ్రామాలలోని వ్యవసాయ భూముల మార్కెట్ విలువ గవర్నమెంట్ వారు పెంచకపోవడానికి గల కారణాములు తెలుపవలసినదిగా కోరియున్నారు.

అర్జీదారునకు తెలియచేయునది ఏమనగా సమాచారహక్కు చట్టము సెక్షన్ 2(ఎఫ్) ప్రకారము సమాచారము అంటే కార్యాలయములో పొందుపర్చబడిన రికార్డు మాత్రమే సమాచారముగా నమోదు చేయబడును. ప్రశ్నలు సందేహములు సమాచార హక్కు చట్టం పరిధి లోనికి రాదని మీకు తెలియచేయడమైనది.

సం/-కె.నాగబాబు
కలెక్టర్ వారి తరుపున:గుంటూరు.

//అనుమతిన//

పర్యవేక్షకులు-యస్

✓ శ్రీ మోదుగుల.ఈశ్వరరెడ్డి పెదపరిమి (పోస్టు) తుళ్ళూరు మండలం గుంటూరు జిల్లా

ఆర్యా, నేను రాజధాని నిర్మాణానికి వ్యతిరేఖము కాదు.

ఇన్ని గ్రామాలలోని వ్యవసాయభూములను సేకరరించటము వలన ఈ ప్రభావము ఆహార భద్రతపై మరియు పర్యావరణముపైన తీవ్రముగా వుంటుంది.

ప్రభుత్వము వారి దగ్గర అంత భూమి వుండగా భూములను సేకరించాల్సిన అవసరం లేదు.

ఈ మొత్తము వ్యవహారములో పారదర్శకత లేదు అని అర్ధమవుతుంది.

లాండ్ పూలింగు రైతులకు ప్లాట్లు ఇవ్వడానికి భూసేకరణ చేసేటప్పుడు ఇది ప్రభుత్వంవారి ప్రాజక్టు ఎలా అవుతుంది.

అసలు ప్రభుత్వము వారు ఈ 29 గ్రామాలలో భూములు మెట్టభూములుగా ఏవిధముగా తెలియపరచారు. ఈ గ్రామాలలో అన్ని భూములు పంటలు పండేభూములే అంతేకాదు, చాలావరకు భూములు బహుళ పంటలు పండే ఎత్తిపోతల పధకాలు ఉన్నభూములు, జరీబుభూములే.

కావున వీటన్నింటిని ధ్రుష్టిలో ఉంచుకొని సామాజిక ప్రభావ అంచనా వేయవలసినదిగా పాదాలను పట్టి ప్రార్ధిస్తున్నాను.

పైన వుపయోగించిన పదజాలం ఎవరిని అయినా భాదించియుంటే నన్ను పెద్ద మనస్సుతో క్షమించగలరు.

దరఖాస్తుదారు సంతకం: - Modugula Eswara Reddy

పేరు: - మోదుగుల ఈశ్వర రెడ్డి

ధన్యవాదాలు

భవదీయుడు

మోదుగుల ఈశ్వర రెడ్డి

పెదపరిమి పోస్టు

తుళ్ళూరు మండలం

గుంటూరు జిల్లా